Gli effetti dei neurolettici :

- Irrequietezza notturna: svegliarsi per camminare
- Vertice della tortura, dell'orrore
- Urina notturna
- Urina molto frequente
- Difficoltà a camminare
- Enorme perdita di peso
- Perdita di resistenza al caldo, tortura, risvegli dovuti al caldo*perdita di resistenza al freddo, affaticamento, dolore e problemi renali probabilmente causati da neurolettici
- Perdita di qualsiasi senso di riposo e benessere
- Non sentire nulla come emozione: capacità di memorizzare, libido, appetito, sete, immaginazione, intelligenza, energia, vitalità, riflessione, sensazione, motivazione, desiderio, desiderio, gioia, tristezza.
- Distruzione, tortura, orrore
- Taglia il sonno
- Il sonno diventa interrotto, di scarsa qualità e più breve
- Distruzione, tortura, orrore
- Sindrome delle gambe senza riposo: impazienza
- Incubi
- Tormenti
- Una sensazione di mondo oscuro dovuta ai neurolettici
- Tortura mentale, tortura fisica, distruzione, orrore
- Taglia l'appetito
- Anoressia o bulimia
- Anoressia quando tutto è tagliato fuori
- Bulimia quando perdiamo ogni piacere, mangiamo
- Taglia la libido
- Taglia tutti gli ormoni
- Tortura mentale e fisica
- Disturbo del sistema neuroormonale
- Deformità della lingua e della mascella (discinesia facciale), tortura
- Il tempo scorre lento e pesante, una tortura
- Lacrimazione molto dolorosa degli occhi, labbra screpolate
- Eliminare tutti i pasti (sonno, gambe senza riposo, tortura mentale, lentezza del tempo, incubi, tormento)
- Rallentamento nel cammino e nei movimenti, tortura
- Taglia o blocca la dopamina, la serotonina, la melatonina, l'adrenalina, la tortura
- Disturbo del sistema neuroormonale

- Affermano di “curare” malattie inesistenti e irreali ma in realtà provocano malattie vere e distruzione fisica e mentale e uno stato di salute innaturale, anormale, malsano.

- La definizione di malattia è uno stato in cui una persona avverte un certo dolore e si trova in uno stato insolito rispetto al proprio corpo: questo è ciò che fanno i neurolettici.
  A differenza di quella che chiamano “malattia” che è inesistente e irreale ed è uno stato abituale, sano, normale e naturale in cui si trova la persona.

  I piccoli problemi o problemi irreali che queste persone fingono di curare con problemi reali e problemi e torture reali, enormi, orribili e distruttive
  Anoressia, a causa della perdita di appetito
  La depressione o la piccola infelicità causata da grandi tormenti e da un mondo oscuro
  Instabilità mentale dovuta ad uno sconvolgimento totale e distruttivo del sistema neuro-ormonale e della mente della persona
  Idee??? suicida??? irreale o inesistente” da un mondo oscuro e tormento e tortura fisica e mentale???
  DOMANDA???
- Piccoli irreali problemi a livello sociale dovuti ad una perdita totale di motivazione, voglia ed energia e di reale capacità di integrazione
  SENZA SENSO, QUALSIASI COSA
- Piccoli problemi a livello emotivo inesistenti ed irreali dovuti ad un reale e totale sconvolgimento fisico del sistema neuro-ormonale e alla sua distruzione (che è la fonte e la forza motrice delle emozioni)
- “Malattia irreale e inesistente causata dalla distruzione del cervello
- Far finta che “negare la malattia sia un sintomo in più” della “malattia irreale, inesistente” attraverso la “cura” distruttiva, la tortura, la malattia vera e reale
- Teorie pseudo-scientifiche che sono
- NULLA
- SENZA SENSO
- CONTRO LA PERSONA UMANA
- MENZOGNE DI MEDICI E LABORATORI

- RISPERDAL è una molecola iperdistruttiva
- ABILIFY è una molecola più delicata e moderata. Bugia. È quasi altrettanto distruttivo al 95% e non al 50% degli effetti collaterali.
- Quando il farmaco non funziona, passa a un altro come ABILIFY (o altro)
- BUGIA, poiché hanno lo stesso effetto e sono tutti distruttivi
- MENZOGNE dagli “effetti collaterali”, poiché il suo effetto primario è quello di distruggere la persona e il suo sistema neuro-ormonale
- L'effetto più "secondario" è l'acatisia = impazienza motoria = gambe senza riposo, fa parte dell'effetto primario che è la distruzione del sistema nervoso che provoca queste impazienze nelle gambe, lo stesso per la discinesia facciale, deformazione della lingua e della mascella (a causa della disidratazione degli ormoni) lo stesso per la lacrimazione e
- - “Il paziente” nega la MENZOGNA della “malattia”.
  Già dimostrato poiché “la malattia” è irreale e inesistente mentre, invece, i problemi causati dai neurolettici sono reali , veri , distruttivi , orribili .
- La “malattia mentale” o la “malattia mentale” MENZOGNA. Già dimostrato poiché la persona si trova in uno stato iniziale sano, naturale, vivibile, senza dolori fisici, né problemi inesistenti e irreali o “piccoli problemi”, poiché si trova in uno stato distruttivo, doloroso, tormentato, oscuro, di follia, di incubi, tortura
- “La persona non mangia” MENZOGNA, già dimostrava che la persona aveva “piccoli o addirittura inesistenti ed irreali problemi di appetito.
  Allora la persona ha
  1) Nessun piacere quindi nessun piacere nel bere o nel mangiare NON SENSO
     NULLA
     DISTRUZIONE
     ??? DOMANDA???
  2) La persona ha difficoltà a mangiare con i neurolettici VERA ANORESSIA idem???
  3) Anoressia o bulimia
     Anoressia + bulimia
     Stato iniziale sano
     Stato agli estremi malsani con i neurolettici Idem

4) Stato di tortura fisica e mentale, stato oscuro e tormentato che ovviamente non dà né l'appetito né la voglia di mangiare

- L'effetto primario dei neurolettici è quello di eliminare ogni emozione, sensazione, piacere, desiderio, motivazione, il che è già un'orribile tortura e distruzione.
- E per questo i neurolettici “bloccano” o eliminano tutti gli ormoni come la dopamina, la serotonina… Idem
- Quindi, interromperanno gli ormoni del sonno (o melatonina) Idem (tortura, distruzione) che ha l'effetto di interrompere il sonno, interromperlo e diminuirlo. ENORME TORTURA. ORRIBILE.
- Con lo stesso metodo tolgono il riposo alle gambe e al corpo. “Effetti collaterali” legati al primo effetto idem
  ENORME
- Deformità del sistema nervoso che porta alla discinesia della mascella
- Questo effetto “collaterale” è direttamente collegato all’effetto primario
- “Blocco e taglio degli ormoni
- Perdita di libido
- Con lo stesso metodo possiamo dire che seccano il corpo
- Perdita della sensazione di sete. Orribile e distruttivo.
- Con lo stesso metodo provoca la lacrimazione degli occhi molto dolorosa.
- Con lo stesso metodo provoca labbra screpolate
- Stesso effetto “secondario” direttamente collegato all'effetto del primo

  Questi neurolettici o “farmaci” ti aiutano a riposare = BUGIA dimostrata: 1) perdita di sonno
  2) gambe irrequiete
  3) perdita di piacere
  4) perdita di sensibilità
  5) tortura mentale
  6) tortura fisica

- "Effetto collaterale" = BUGIA. Questi sono gli effetti primari
  L'effetto principale è quello di eliminare ogni emozione e sensazione, che è già tortura e distruzione 1)
  Questo effetto provoca un altro effetto distruttivo che causa un altro effetto distruttivo e così via. 2)

Questi effetti sono direttamente, totalmente e completamente parte del primissimo effetto (l'eliminazione di emozioni e sensazioni)3)

Rap: effetto “collaterale” = FALSO

- Se non semplicemente è perché l'effetto desiderato è la distruzione, la tortura, l'orrore, il terrore sulla persona = il vero effetto primario 4)
- Non è necessario parlare di effetti collaterali 5)
- Già tagliare ogni emozione e sensazione è distruzione, tortura, orrore 6) 1+5=6
- “Riposo” = Menzogna. IMPOSTORE

- La “cura riporterà la persona a una vita normale = Menzogna. IMPOSTORE
- Già dimostrato perché i neurolettici fanno perdere alla persona la vitalità, l'energia, la capacità di riflessione e di memoria, la motivazione, il desiderio.
    - La persona non sta bene (prima del trattamento) = Menzogna. IMPOSTORE
        1) La persona aveva “piccoli problemi” relativi, irreali o inesistenti, esagerati.
           È naturale sentirsi felici per qualcosa di positivo e tristi per qualcosa di negativo, il che è uno stato sano e naturale.
           I neurolettici mirano a rendere la persona “lobotomizzata”, totalmente stupida, che non sente nulla, il che è davvero VERO MALE ASSOLUTO VERO MALE + tortura + distruzione. Quindi possiamo dire che “me la cavavo bene prima dei Neurolettici (o almeno su questo punto.
        2) La persona aveva “alcuni problemi” riguardanti la sua vita che sono esterni, relativi, reali (es: personali, lavoro, studi, immigrazione, ecc.) per cui è del tutto normale e naturale sentire il bisogno di risolvere questi problemi. Questi relativi e “piccoli” problemi esterni sono i “non andare bene 1) “o piccoli” 2 problemi interni. Questo è uno stato sano, naturale e normale.
        3) Con i Neurolettici, la persona non sta veramente bene internamente ed esternamente a causa dei reali e reali problemi di salute causati dai NEUROLETTICI (tortura, sofferenza, distruzione, perdita di sensibilità)

4) 3) I problemi “esagerati dai “medici” sono teorici, irreali, relativi e inesistenti e piccoli”.
Nota: teorica: nell'ideologia pseudo-scientifica della psichiatria che è una totale assurdità e completa spazzatura.

- I problemi minimi provocati dai medici dai loro NEUROLETTICI sono reali, veri, totali, assoluti, "enormi", "grossi", distruttivi, orribili, corporei, celebrabili, neuro-ormonali, veri e propri "problemi di salute"

5) STAVO BENE prima dei NEUROLEPTICI
6) Per dirla più semplicemente e facilmente “Con NEUROLEPTICS” è peggio”

- “La persona aveva pensieri oscuri o suicidi” (prima di NEUROLEPTICS) Menzogna. IMPOSTORE. GROSSA BUGIA. Vera bugia.

1) Come già detto, prima della “cura ” la persona aveva relativi, “piccoli”, “problemi” irreali o inesistenti per i quali è normale e naturale e sano provare di fronte ad essi emozioni e sensazioni positive o negative.

- Ma prima di NEUROLEPTIC la persona si trova nel male totale, in un mondo oscuro, un mondo di incubi, un vuoto violento
- L'iniezione forzata di NEUROLEPTIC è peggio dell'omicidio.
- È il culmine della barbarie, dell’orrore, della criminalità e della violenza gratuita.

2) Le “idee” esagerate dai medici (prima delle “cure”) sono quindi irreali, inesistenti, false, esagerate, relative, “piccole”.

- Esempio: nello stato sano e naturale della persona, è del tutto normale, naturale provare emozioni o sensazioni sia positive che negative e quindi interagendo possiamo avere idee e pensieri relativi alla sensazione. Se siamo tristi, non significa che abbiamo tendenze suicide. È del tutto sano, naturale e normale essere tristi.
- Le loro teorie e ideologie sono TOTALI SENZA SENSO e QUALSIASI COSA VERA.

Aggiungiamo a questo le sciocchezze e le sciocchezze della "malattia" delle loro teorie e ideologie pseudoscientifiche ex 1: possiamo dire "oh, merda" questo non significa che vogliamo la materia fecale.
Es 2: i bambini possono divertirsi dicendo “vai via...” questo non vuol dire che si aspetti questo o quest'altro da lui.

Le idee sono idee
I pensieri sono pensieri
Le parole sono parole
I desideri sono desideri
I pensieri sono pensieri veri
Le azioni sono azioni
Intenzioni delle idee intenzioni delle azioni
Pensieri veri, pensieri veri

- Quando l'effetto di NEUROLEPTIC è il vuoto emotivo e sensazionale, la distruzione, la tortura, il mondo da incubo e oscuro di NEUROLEPTIC. Possiamo dedurre l'ovvio?? DOMANDA? ESCLAMAZIONE!! ORRORE

2) Di fronte al questionario degno di guestapo/dopo una lunga attesa al CPOA + un'atmosfera lugubre in ospedale), l'infermiera si concentrerà su questa famosa domanda: “hai qualche idea…. ???

La persona risponderà "A"

1) Ciò che la persona ha detto "A" non è un "sì" né "ho delle idee...", ha espresso Tel secondo uno stato sano, naturale e normale senza sapere che questo servizio reagirà in questo modo disumano
2) PRIMA DI TUTTO, "A" non è "idee di merda", quella di apparenza e lettera e ciò che la persona ha detto la 1a volta A1 e la 2a volta A2

- “A1” o “A23 nella forma e nella lettera non è “s** ideas” quella di 1 e 2

2) Come già detto c'è il questionario, l'attesa, l'atmosfera, l'accanimento dell'infermiera su questa questione che non ha ragion d'essere.

- La persona nel suo stato naturale e normale interagisce con tale situazione e potrebbe esprimerlo di fronte a tale situazione.
- Come già detto, ci sono idee semplici nell'aria, parole semplici nell'aria, che non sono né serie né reali.
- Ciò che la persona ha sentito, pensato, espresso o detto; A non significa “idee schifose”

  La “A” sullo sfondo non significa “idee di merda”

  3) “A”; “A1” o “A2” non significa “idee schifose”, né nella sostanza né nella forma, né letteralmente né nel significato.

  4) SENZA SENSO

  NULLA

  Teorie

  Quasi ideologia nazista

- La persona ha “una malattia e “sintomi” = Bugie FALSE
  1) Queste sono false teorie di completa assurdità, totale assurdità. Non c'è malattia. Es: “Indossa una giacca blu”: Malattia
  2) “è magro”: malattia
  3) “È grasso”: malattia
  4) “È timido”: malattia
  5) “Parla molto”: La malattia
  6) “Indossa una giacca rossa”: malattia
  7) “Indossa un berretto” Malattia
  8) “C'è una moneta da 50 centesimi sotto la scarpa”: La malattia
  9) " Non c'è nulla ". Malattia
  10) “Ha incontrato un signore, lo ha salutato, poi ha mangiato una torta, poi ha giocato a pallone” Malattia… ecc.
  11) Il più grande QUALSIASI COSA. SENZA SENSO

  Questa non è una medicina!!!

  E con ciò trasformano tutto in teorie, con “sintomi”, “malattie” e danno “medicine” distruttive, oscure e tortuose.

  SENZA SENSO

  NULLA

  Non è una medicina

  3) I sintomi menzionati sono contraddittori e non hanno senso e sono QUALSIASI COSA. Es: “idee di merda”, “idee deliranti”, “problemi di comunicazione”, “pensare piano”, “rallentare”, “occhi bassi”
  4) 3) (per natura contraddittoria, che esistono sintomi: interiori ed esteriori, corporei e mentali legati alla persona e contestuali)

  (Insomma, la contraddittorietà dei sintomi è una piccola parentesi per sostenere le sciocchezze e le sciocchezze delle loro teorie pseudo-scientifiche)

  "Idee di merda" o "sintomo = qualsiasi cosa". SENZA SENSO

  “Idee di merda”, inesistenti, non esistono

  “Delusioni” “sintomi” “malattia” = SENZA SENSO, NIENTE

  - Non ha senso dire che le idee sono “deliranti” e “sintomi di malattia”

- Cosa sono i deliri
- Che diritto hanno di giudicare le idee di una persona?
- SENZA SENSO, QUALSIASI COSA
- “Le particolarità o differenze sono “sintomi, malattia” = CRIMINE RAZZISMO MORALE BARBARISMO ORRORE SENZA SENSO
- QUALSIASI COSA Teoria pseudo-scientifica
- Non è una medicina
- Queste peculiarità o "problemi di comunicazione" sono problemi irreali, inesistenti, piccoli e relativi ed esterni e in relazione agli altri che non costituiscono un problema per la persona
- Chiamarli “sintomo” o “malattia” è *jahl* ignoranza (mentalità dei tempi bui), crimine morale e razzismo e barbarie nei confronti della persona.
- “La persona non assomiglia agli altri oppure “la persona non è socialmente conforme”: “Malattia” = CRIMINE=RAZZISMO=BARBARIO .
- I NEUROLETTICI, invece, causano veri e propri problemi fisici, fisici e anche mentali.
- I “problemi di comunicazione” non rappresentano un problema per la persona
- Nota: I NEUROLETTICI fanno perdere alla persona la capacità di interagire e anche la reale capacità di comunicare e di adattarsi.
- “Il rallentamento” di cui parlano è irreale, inesistente oppure è semplicemente “la persona non assomiglia alle altre persone e non si conforma” nella loro visione criminale e immaginaria, ignorante e razzista e barbara.
- La persona aveva tutta la sua vitalità, la sua energia, la sua motivazione, le sue sensazioni davanti ai NEUROLETICI
- È stato dopo i NEUROLETTICI che la persona camminava lentamente e rallentava davvero nei movimenti. La persona soffriva e aveva difficoltà e sofferenza fisica nel fare qualsiasi cosa con NEURLEPTICS. La persona è stata intontita, lobotomizzata, leguminata dai NEUROLEPTICI.
- “Rallentare” (prima dei NEUROLETTICI) = MENZOGNE. BARBARISMO = FALSO

Malattia “problema di comunicazione” = IDEE RAZZISTE
IDEE BARBARE
CRIMINI
FALSA BUGIA

“Particolarità” o “Differenze” Malattia = uguale
Più interrompiamo il “farmaco”, meglio otteniamo
Quindi “la persona non sta bene” / prima del NEUROLETTICO + FALSA BUGIA
“la persona ha una malattia”
La stessa persona FALSA BUGIA
Se la persona ha problemi dopo i NEUROLEPTIUES o dopo averli interrotti, è a causa della “malattia” = FALSA BUGIA
Il massimo del cinismo, delle sciocchezze e delle sciocchezze: una “dottoressa” tirocinante, la Dott.ssa Myriam ZARZOUR, ha detto “È la sua malattia” (parlando della sindrome delle gambe senza riposo) che è l’effetto malsano dei neurolettici il più ovvio ed evidente. NESSUNA LOGICA, CINISMO, SENSO, NIENTE
Dopo i NEUROLETTICI ci sono:
Un miglioramento reale e benefico che è direttamente collegato alla cessazione benefica dei NEUROLEPTIC.
Alcuni effetti malsani all'inizio dell'interruzione dovuti all'effetto distruttivo duro, persistente e violento dei NEUROLEPTICS e al ritiro difficile e violento dovuto alla distruzione del sistema nervoso da parte dei NEUROLEPTICS.
Gli effetti permangono a lungo dopo la sospensione di NEUROLEPTICS
Alcuni dei danni e degli effetti distruttivi che rimangono. Effetto permanente, irreversibile voluto da questi barbari criminali che vogliono distruggere e torturare e causare sofferenza e che quindi lo vogliono definitivo, permanente e irreversibile.
Tortura, sofferenza, trasformazione, distruzione con RISPERDAL o con dose massima e infernale: impazienza massima, impazienza notturna, vuoto violentissimo. 100%
Con ABILIFY e dose ridotta. È meno violento ma l'effetto dei NEUROLETTICI rimane completo e totale: l'impazienza, il sonno, la debolezza e l'afflizione, il vuoto rimane totale: tortura 80% intorno ad aprile 2019
Un mese e mezzo dopo la sospensione: la persona si sente un po’ meglio: fine dell’impazienza, meno torture e tormenti, sonno migliore e migliore libido (“piccola”) (“meno” (ma non completamente bloccata) tortura 50 %

Più smettiamo di prendere NEUROLEPTICS, meglio otteniamo
3 mesi e mezzo dopo la sospensione: ritorno delle sensazioni, sonno migliore e libido migliore, più “vivibile”, molte meno torture, vuoto e tormento, torture molto migliori al 25% verso la fine di agosto 2019. La persona si sentirà molto meglio meglio, da allora però tutto è diminuito” (sensazioni, libido, sonno) con la fica vuota certamente meno violenta e i tormenti, le torture, le sofferenze, il mondo oscuro, meno violenti.
Quando si assumono NEUROLEPTICS, l'effetto e la sensazione orribile sono così violenti, aspri e persistenti che si pensa già ad una distruzione permanente e irreversibile.
CRIMINALI
L'effetto irreversibile esiste (sfumatura)
Anche se la tortura, i tormenti, il mondo da incubo sono molto meno violenti, scompare l'impazienza motoria, scompare l'effetto massimo così come l'effetto pieno)
C'è :

- Sensazioni, sonno, riposo che sono diminuiti
- Resta una distruzione del 25% che è irreversibile
- C'è ancora un po' di tortura, tormento, mondo oscuro e incubo 5%
- Più smettiamo di prendere NEUROLEPTIC, meglio otteniamo = PROVA
  Tutto ciò che dico è ovvio e dovrebbe essere ovvio. Ma questi criminali sono riusciti a imporre il loro cinismo, le loro bugie, le loro false teorie e le loro false medicine.
  Questi criminali mi stancano dimostrando prove nel mondo in cui sono riusciti a imporre la loro corruzione e barbarie: (le persone sono stupide e ciniche)
  1) Non c'è malattia
  2) 2) è una sciocchezza. CAZZATE

Teorie pseudoscientifiche e false. Non è una medicina. Formula ripetuta molte volte.

Ricordo dell'ovvio3) i "problemi" di cui parlano questi criminali sono irreali, inesistenti, relativi, "piccoli", non rappresentano alcun problema per la persona, falsi esagerati da questi criminali, bugie, sciocchezze, qualsiasi cosa

3) I problemi causati dai NEUROLETTICI sono reali, reali, rappresentano un vero problema per la

persona, ENORME, ORRIBILE, distruttivo, torturante

4) Formula molto ripetuta UN EVIDENTE
5) 5) I NEUROLETTICI sono torture: impazienza notturna, taglio del sonno, indebolimento e interruzione, vuoto emotivo e sensoriale orribile e violento, tormento, tortura mentale, il mondo sembra un incubo
6) I NEUROLETTICI sono distruzione: tortura, gli stessi effetti citati al punto 5), perdita del piacere e del desiderio, della sensazione, dell'emozione e della motivazione, l'effetto irreversibile, la negazione dei diritti, il cinismo o il sistema, prendendo di mira la persona per le "peculiarità" che sono bella e che considerano "malattia", distruzione e tortura quando non abbiamo fatto nulla di male, manipolazione, menzogna, disinformazione e metodi fraudolenti utilizzati da questi criminali (nella psichiatria ospedaliera Dott.ssa CHAMI e anche nella psichiatria libera Dott.ssa Maria MARTINEZ

   Più smettiamo di prendere NEUROLEPTICS, meglio otteniamo

   Nota: ABILIFY 5 mg provoca impazienza , il che dimostra che anche una dose molto piccola di NEUROLEPTIC ha effetti gravi e distruttivi

ABILIFY è più morbido e blocca parzialmente = LIES. IMPOSTORE

I NEUROLETTICI si fermano gradualmente, forse una bugia FALSA e senza motivo.

Ciò riguarda altri prodotti, ad esempio: antidepressivi

- I NEUROLETTICI sono così distruttivi che devono essere fermati il prima possibile
- Possiamo fermarli all'improvviso 1) con l'esperienza 2) i consigli di un grande psichiatra 3) È noto che possiamo fermarli all'improvviso.

Se ci sono effetti negativi o astinenza, penso che saranno inevitabili e saranno peggiori se ci fermiamo più tardi, prendiamo di più per lo stop "graduale".

Consiglio di fermarsi all'improvviso

Bugie che permettono loro di fare soldi

“A” significa “idee di merda” = FALSA BUGIA

“Sembrare” triste” o “povero” significa “idee di merda” = FALSA BUGIA

“non mangiare” significa “idee di merda” = FALSA BUGIA

Come già detto, quello che chiamano "non mangia" o quello che la persona intendeva con "non mangio" sono in realtà "problemi" relativi, piccoli, irreali, inesistenti, falsi ed esagerati.

- La persona ha detto "B"
- “B” non significa né “idee schifose” né “anoressia”
- "B" significa un ritmo alimentare relativamente e insignificante non molto ideale
- Esempio: 1 pasto al giorno (ma questo pasto è nutriente)
- Es1: mangiare molti biscotti e torte
- Es3: mangiare piatti “piccoli” o piatti veri.
- D'altra parte, i NEUROLETTICI hanno causato vera e propria anoressia, perdita del desiderio e del piacere nel mangiare, perdita dell'appetito e la sua distruzione.
- E così anche la perdita del desiderio e del piacere di bere, del sentimento della sete
- Il che è molto pericoloso e mortale
- * “tristezza” o “depressione”, “sono “idee malate**3
- Falsa menzogna, esagerazione pazzesca
- Esagerazione barbarica
- Esagerazione corrotta
- Falsa esagerazione

Come già detto, la tristezza fa parte di uno stato naturale, sano e normale (cosa ovvia che questi cinici criminali corrotti negano)

D’altro canto la BN è il male assoluto, l’oscurità assoluta, la distruzione, la tortura….

La parola “depressione” o “depresso” è un termine “nuovo, inventato, teorico, pseudo-scientifico e “soft”; Altrimenti, nell'altro caso, significa "problemi" relativi, irreali, piccoli, inesistenti, non gravi, non pericolosi, "morbidi" barbaramente esagerati e corrotti, "psicologici"

D'altra parte, la BN è distruzione totale e assoluta, sofferenza, tormento e male.

Nota: esaminiamo questa contraddizione ipocrita: affermano di "aiutare" ed esagerano la "depressione", ma sono cinici e minimizzano la tortura e l'effetto distruttivo dei neurolettici.

“stanno “aiutando” = FALSO. BUGIA

“di più” (problema” relativo, irreale, piccolo per distruzione, tortura, tormento reale e totale

“i malati “soffrono” della “malattia” = FALSO. BUGIA

1) Non esiste una cosa come la “malattia”. Queste sono teorie corrotte e false che non hanno senso.
2) Nello stato iniziale i “plus” sono relativi, irreali, inesistenti, insignificanti e “piccoli”
3) Con la BN ci sono problemi fisici, reali, di salute, distruzione, tortura fisica e mentale, oscuri e da incubo
4) La contraddizione ipocrita: esagerano i “più piccoli” e minimizzano la tortura e la distruzione
   - “si stabilizzano” FALSA BUGIA
     -Distruggono e destabilizzano il sistema neuro-ormonale e la persona

* “follia” malato di mente o pazzo = FALSA BUGIA

È la NL che ti fa impazzire e ammalare e distrugge il sistema neuro-ormonale

- NL distrugge il corpo e il cervello e mette la persona in uno stato innaturale e doloroso, che corrisponde ad una vera e propria malattia
- D'altra parte, la persona senza BN si trova in uno stato sano, vivibile, naturale, senza questa tortura, senza questi tormenti e questi effetti malsani causati dalla BN.
- “tale” o “tale” è motivo di ricovero senza consenso” = REATO

1) Innanzitutto con quale diritto attribuiscono la persona senza il suo consenso?
   Non ne hanno il diritto!!
   Non dovrebbero interferire o fare domande. È un'ingiustizia, un crimine e una barbarie.
   Tutti hanno diritti
2) "tale e tale" è il motivo del ricovero senza consenso
   Questo non ha senso
   Cazzate
   Dalla BUGIA
3) Questo "tale" e "tale" è già FALSO e BUGIA
4) Tutte le teorie e le "malattie" sono false
5) Conclusioni:

   Si basano su qualcosa di falso (3) che hanno frainteso della persona, e sulle loro false teorie pseudoscientifiche, false e senza senso 4) e che mettono un nesso di SENZA SENSO e NIENTE 2) e già cosa giusta si permettono:

a) Internare e ricoverare la persona senza consenso
b) Per dargli "farmaci" con la forza
c) Queste droghe sono un veleno, una tortura, una distruzione, un orrore, un crimine.

NESSUNO ha il diritto di fare questo agli altri.

Questi criminali abusano delle prerogative che la legge concede loro senza che la "giustizia" e lo Stato facciano nulla.

Complicità dello Stato e "giustizia".

L'approccio bugiardo, cinico e corrotto degli psichiatri in rovina:

- Se parliamo di un effetto così criminale di queste persone corrotte, useranno come carta: "Ma non stava andando bene (parla prima della "cura" e della NL = FALSO, BUGIA

1) già, che diritto hanno di farlo? a) ricovero ospedaliero senza consenso

- B) forzare a prendere la NL
- C) la BN tortura, inorridisce, terrorizza e distrugge

2)Qual è il collegamento? Qual è il collegamento?

NULLA
SENZA SENSO
CINISMO

3) “La persona non stava bene”
FALSO, BUGIA
   a) Come già detto la persona si trovava in uno stato naturale, sano, in salute, insignificante rispetto a quello di NL, irreale ed inesistente
   b) Con NL, la persona si trova nell'atmosfera di tortura, distruzione, tumulto, incubo e oscurità dell'effetto NL
   c) Per renderlo più semplice

C1 “Stavo facendo bene prima della BN”

C2 “ forse ho avuto “piccoli” problemi oppure stavo “un po'” non bene. Ma con la BN sto veramente malissimo, malissimo. È incomparabile rispetto a prima della BN

C 3 per più semplice: con la BN è peggio

In un modo incomparabile;

NL= tortura, distruzione, atmosfera di incubo, sofferenza e tormento.

C4 “forse ho avuto dei “piccoli” problemi, ma non sono questi quelli di cui parlano i “dottori” che non capiscono nulla della mia storia e che non conoscono la mia vita

C5) questi “dottori” sono in un’illogica irrazionale non costruttiva e distruttiva: “non va bene, sto distruggendo e cambiando in peggio” senza dimenticare che:

Nota 1: Lo hanno fatto con la forza, senza consenso e lo hanno imposto alla persona

Nota 2 “non va bene” FALSO. BUGIA. NULLA. SENZA SENSO

Già dimostrato e spiegato

-non capivano (c)

- problemi relativi alla distruzione c1, c2, c3)

I due principali approcci cinici e illogici dei “dottori” nella menzogna e nell’argomentazione cinica

Approccio 1: quello già citato all'inizio del paragrafo. Se parliamo del loro danno usano la carta “prima non se la passava bene”.

Approccio 2: “l’approccio illogico, irrazionale, decostruttivo e distruttivo. “Non va bene, mi sto distruggendo e cambiando in peggio”.

Innanzitutto, cos'è il "prima non stava bene"???

1) Già mi impongono il loro ricovero, le loro "cure", le loro "medicinazioni", le loro bugie e il loro cinismo riguardo alla loro ideologia falsa e pseudoscientifica, le loro bugie e il loro cinismo riguardo alla "malattia", le loro bugie e il loro cinismo nei miei confronti. persona interessata
2) Qual è il rapporto, QUALSIASI COSA. SENZA SENSO
3) No, sto bene e non ho bisogno delle loro "cure" e del loro veleno, tortura, distruzione che chiamano medicina
4) All’inizio erano “problemi” relativi, irreali, inesistenti, piccoli, ero in uno stato sano e naturale
5) Con la BN è il male assoluto, la tortura, la distruzione, un'atmosfera oscura e da incubo. È qui che non sto davvero e davvero bene.
6) Non capivano cosa significasse “non sto bene”. Non hanno capito niente della mia storia e non conoscono la mia vita.
7) E a tutti i livelli, psicologico, mentale, appetito, comunicazione, vitalità, niente idee di merda, niente “malattia”
8) Le loro teorie sono false, bugiarde, pseudo-scientifiche, SENZA SENSO, NIENTE, CRIMINE

- Ho dovuto ripetere informazioni che per me sono ovvie e che non devo fare tanti sforzi per dimostrare, provare e anche ripetere più volte.
- Sono proprio il cinismo, le menzogne, l’irrazionalità delle loro teorie, la violenza del loro stupro contro la persona umana, le loro teorie pseudoscientifiche che si impongono, il loro argomento cinico e bugiardo che vince e si impone, i loro diritti di negazione e la persona umana, il loro barbaro razzismo, le loro barbare bugie, il loro barbaro stupro sono

così duri, persistenti, violenti, tenaci e si impongono in un mondo corrotto a loro immagine e ignorante a loro immagine, cinico e mendace a loro immagine e a Stato e un sistema e una “giustizia” complici del loro crimine.

- Secondo loro, una persona che ha “una malattia” è quella che ha più bisogno di “farmaci”. Ma notiamo che quelli giudicati “malati” hanno reagito meno bene a questa “medicina” velenosa rispetto ad altre persone classificate come “malate” o meno. Nonostante il fatto che questa persona sia giovane e sana, e anche che il suo corpo abbia una migliore capacità di recupero e rigenerazione contro il veleno NL.
  Questa persona quindi vive peggio degli altri e si adatta peggio degli altri.
  Possiamo dedurre che la BN non gli si addice. Quindi questa persona non ha bisogno di NL.
  Nota: cambiamo trattamento = BUGIA. IMPOSTORE. FRODE
  Perché hanno tutti lo stesso effetto. E anche ABILIFY considerato come “bloccante parziale” o più “soft” è già molto distruttivo e la persona non si adatta a BILIFY e ancor meno a RISPERDAL. La persona reagisce male
  I correttori = Bugie, FALSI, FRODE. È come “cambiare” cura, è come l'espressione cinica e corrotta di questi criminali
  Questi correttori causeranno altri effetti malsani “indesiderabili” o “collaterali”.
  Faranno appello ad altri correttori di bozze e così via. Industria corrotta che guadagna denaro attraverso i suoi veleni malsani.
  I correttori non hanno efficacia, ad es
  Innanzitutto con quale diritto? Non bisogna nemmeno prendere il primo veleno e poi parlare di "correttori"
  La BN non gli si addice. Non ha bisogno della NL.
  Questa persona non è "malata"
  La diagnosi è sbagliata.
  COMUNQUE, le loro teorie sono già false. SENZA SENSO, e che non esiste "malattia" e che NL è tortura e distruzione per qualsiasi persona.
  NL non sono né “sedativi”, né “sonniferi”, né “antidepressivi”, né “farmaci”
  Le persone, per ignoranza + una bugia di questi criminali, chiamano questi "medicinali" sedativi. È sbagliato.

Disturbano, distruggono e fanno soffrire la persona e la portano in un'atmosfera cupa, orribile e da incubo.
Questo veleno impedisce il sonno.
Non sono “sedativi”, interrompono e distruggono il sistema neuro-ormonale.
Questi non sono “sedativi”, sono semplicemente tortura, orrore, distruzione.
Le parole “tortura”, “orrore”, “incubo”, distruzione sono molto, molto, molto deboli per descrivere l’effetto della BN
Le parole “criminali” corrotti, “barbari” sono molto deboli per qualificare questi barbari criminali corrotti.
È al di là di ogni tortura, distruzione, omicidio, orrore, incubo, barbarie, criminalità, razzismo, corruzione.
Se paragonata alla tortura, la BN è molto peggio

1) La tortura dura un po', mentre la BN dura un po'
2) Peggio ancora, i NL sono permanenti e irreversibili.
3) NL rovina e sconvolge l'intero metabolismo dell'essere umano, cosa che la tortura non fa.
4) NL fa emergere un'atmosfera orribile, cupa e da incubo, cosa che la tortura non fa

   Stessa cosa per quanto riguarda il fatto che i BN sono al di là di ogni distruzione, non si fermano alla distruzione ma arrivano al punto di far soffrire la persona in modo atroce e torturarla in modo atroce e fargli vivere un vero e proprio incubo. E va anche oltre e sono poche parole rispetto a ciò che fa la BN.

   La persona non ha la coscienza per acconsentire o meno al ricovero = FALSO. BUGIA. SENZA SENSO. NULLA

   1) La persona è cosciente per decidere se farsi ricoverare in ospedale.
      Non esiste una “malattia”; è sbagliato ; queste sono false teorie pseudoscientifiche che non hanno né coda né testa
   2) Il ricovero senza consenso avviene nella totale negazione dei diritti umani.
      Nessuno ha il diritto di internare forzatamente un altro o di fargli assumere farmaci o di somministrargli neurolettici distruttivi che sono tortura, orrore e incubo.

3) Questo ricovero è contrario agli interessi della persona; la BN è distruttiva, tortura e orrore; Ciò distrugge ogni legittimità della psichiatria e dei ricoveri senza consenso.
   Già ciò avviene contro la libertà della persona e la sua volontà.
4) È con la NL che la persona perde tutta la volontà, la capacità di agire, di pensare, di decidere e di avere indipendenza e gestione della propria vita.
   È con NL che la persona è “mentalmente incosciente”

D'altro canto, senza la BN la persona si trova in uno stato sano, naturale e normale.

5) Contro la volontà dei genitori “contro la legge”

“la persona è pericolosa per se stessa o per gli altri” = FALSO, BUGIE, SENZA SENSO, QUALSIASI COSA.

1) Questo è FALSO, senza la BN la persona si trova in uno stato sano, naturale e normale. La persona è addirittura innocua, introversa, gentile, timida, preoccupata per la sua salute. È completamente insensato definirlo pericoloso.
2) È con la NL che il sistema neuro-ormonale viene disturbato e disturbato e la persona è destabilizzata.
3) Oltre a ciò, la BN distrugge, tortura e inorridisce la persona
4) Tutti hanno già diritto a un processo equo. Nessuno ha il diritto di internare forzatamente, di somministrare con la forza medicinali, sostanze nocive e distruttive e di torturare con il pretesto “che la persona è pericolosa”
   Nota: la maggior parte delle persone in psichiatria sono lungi dall'essere "pericolose" e anche questo non è un motivo
   “Non fanno nulla e quando decidono il ricovero senza consenso suonano il campanello” = FALSO

   1) È fatto in modo arbitrario. È una stagista LYNA CHAMI che lo decide anche se ha parlato solo per pochi minuti. Quindi, l'altro servizio seguirà la stessa decisione di cui parlerò con me solo per pochi minuti. Il giudice della libertà non controlla nulla, segue solo la decisione “medica”.
   2) Non esiste la “malattia”, sono teorie pseudoscientifiche che non hanno senso e non hanno senso.
   3) Non esiste una cosa come la “malattia”. E questo secondo l'esperienza di grandi psichiatri che si sono presi il tempo di

diagnosticare correttamente la persona in modo attento e responsabile.

4) Non esiste un ragionamento sulla “malattia” basato sul danno dei farmaci sulla persona
5) Non esiste un ragionamento sulla "malattia" secondo la definizione di malattia = stato innaturale in cui si trova la persona e che è doloroso e/o che è un'anomalia o disfunzione nel corpo della persona che corrisponde all'effetto della NL
   Senza la BN siamo sani, in buona salute, in buona forma, senza malattie, quindi non esiste “malattia”
6) Non esiste una “malattia”. È la BN che fa perdere alla persona la capacità di agire, di pensare, di decidere, di perdere coscienza e volontà...
   “negare la malattia è il sintomo” = FALSO, MSG, VIOLENZA, BARBARISMO, SENZA SENSO 2) 3) 4) 5) dal capitolo precedente

   “giudice delle libertà” = MENZOGNA, sciocchezza, formalità
   Questo giudice delle libertà segue la decisione “medica” nel 90% dei casi
   RQ: sembra che l'ospedale abbia fatto deliberatamente arrivare in ritardo la lettera di convocazione a casa di mia madre
   Conclusioni:
   1) L'elenco degli effetti NL è infinito e persino indistricabile
   2) È stato moralmente e mentalmente faticoso cercare di smentire le tante bugie e le false argomentazioni di questi cinici criminali. Hanno un sacco di disgustosi assi nella manica
   3) I problemi che i “medici” pretendono di “curare” (dalla BN quando non c’era) sono stati causati da loro con la BN. Esempio: prima della BN mangiavo davvero bene, più o meno.
      Con la BN, sono davvero difficile da mangiare
      Prima della BN sto più o meno bene
      Con la BN non me la passo proprio bene
      E questo in modo incomparabile; non confrontiamo il “più relativo”, piccolo, irreale, inesistente rispetto alla distruzione totale, alla tortura, all’orrore e al tormento.
   4) Per renderlo più semplice:

- Prima della BN mangiavo e stavo bene

- È con la BN che non mangiavo e non stavo bene
  “disturbo della concentrazione come sintomo” = FALSO
  1) Ero in uno stato sano in cui avevo tutta la mia capacità di concentrazione
  2) Con la BN invece ho perso ogni capacità di concentrazione
  3) Erano solo chiacchiere nell'aria, ma non avevo la capacità di concentrarmi e studiare.
  4) Era relativo, insignificante, irreale, “piccolo”, mentre con la BN era la distruzione totale…
  5) “la legge tutela le persone” = FALSO
  6) “giudice delle libertà” BUGIA, formalità
     Stessi argomenti citati ai paragrafi p 44, 45, arbitrarietà, falsità delle loro teorie, formalità del giudice delle libertà
  7) Questi criminali si sentono protetti dalla legge e dalla “giustizia” e pensano di avere buoni avvocati. E le vittime non hanno fiducia nella "giustizia" e ritengono che sia inammissibile e che questi criminali/ospedali+"medici"+laboratori siano protetti

III RACCONTO DEI FATTI

Nella loro relazione dicono che sono andato “spontaneamente” accompagnato da un “amico”
È sbagliato
Non sono andata spontaneamente, è stata quest'altra persona o "amico" che mi ha preso e addirittura trascinato senza chiedere veramente la mia opinione e senza informarmi. Non me lo ha proposto. Ha abusato della debolezza, della vulnerabilità, della precarietà. Non mi ha informato su cosa fossero gli ospedali psichiatrici, ha insistito, ha molestato, ha mentito, ha insistito con me su cose false e insensate e stupide nelle quali si ostinava e che sapevo essere false, insensate e stupide, imprevedibilità autoritaria di la persona) indelicatezza...orgoglio..
RQ: Non sapevo che esistessero cose del genere nel nostro mondo e nel nostro tempo (che si potesse internare forzatamente una persona senza consenso, costringere una persona a prendere "farmaci", che esistessero sostanze così orribili, distruttive e torturanti come il NL, che si potrebbe internare una persona arbitrariamente e per capriccio dopo aver parlato per pochi minuti, dire che la persona ha "una "malattia" arbitrariamente per capriccio mentre parla per pochi minuti. minuti (anche 1 o 2 minuti) da false teorie pseudo-scientifiche insensate QUALSIASI COSA, SENZA SENSO, e che esiste tutto questo mondo di “malattia”, “sintomo”, “delirio”, “schizofrenia”, “bipolare”...”psicosi”, “psicotico” “negazione della malattia” è un altro sintomo” = QUALSIASI COSA
SENZA SENSO
CRIMINE
Resoconto esatto dell'episodio con questo “amico”

- Questa persona era un'amica dei miei genitori, aveva 49 anni e io 22 anni al momento dei fatti. Questa persona è stata semplicemente presentata come una persona affidabile, di cui lei ha approfittato.
- Questa persona è venuta a parlarmi di una procedura di “cartella medica” riguardante l'immigrazione e mi ha detto, insistendo in modo stupido e testardo, che uno psicologo può farmi una “cartella medica”. Il che è falso oltre ad non avere

senso ed essere una sciocchezza. Questa persona mi dice che suo zio ha ricevuto i documenti in quel modo.

- RQ: punto in comune tra i criminali corrotti e questa persona “amica” è avere informazioni e idee false ed errate , che non hanno senso e che non hanno senso, per poi considerarle vere, essere testardi e “imporre, sia con la forza, sia con abuso o sorpresa .
- Gli dico che diamo il permesso di soggiorno quando abbiamo un problema di salute per il quale mancano le cure nel paese di origine, lui mi dice “cartella medica!! cartella clinica! essendo testardo. Gli dico di mandarmi via mail i dettagli di questa procedura (so che quello che dice è falso e non ha senso) lui ostinatamente mi risponde “non te lo mando”. Gli dico che ho il permesso di soggiorno per studio e che non posso fare una procedura del genere, lui insiste e mi dice “cartella sanitaria!” cartella clinica! Mio zio ha ricevuto i suoi documenti così. Probabilmente suo zio aveva i documenti per qualcosa per cui in Tunisia non c'erano cure) Insomma non ero per niente convinto né d'accordo con quello che mi diceva e sapevo che era falso, stupido, una sciocchezza e cose del genere.
- Questa persona mi molesta, insiste e insiste perché vada da uno psicologo: “Vedi uno psicologo, vedi uno psicologo”.
- Un giorno andammo a trovare un giornalista, un vecchio amico di mio padre. Poi, tornato a casa, questo giornalista ha telefonato a questo “amico” e gli ha detto alle mie spalle , senza chiedermi il mio parere né propormi , né conoscere la mia situazione o le mie reali esigenze “sta male, ha bisogno di uno psicologo”.

  L’“amico” risponde “Non conosco uno psicologo a Parigi”. È la moglie del giornalista a intervenire: "c'è l'ospedale Saint Anne sulla 14" e che offre cure di qualità, (cosa che forse è stata per lei ma per niente per me). L’“amico” risponde: non mi riguarda, sono affari dei genitori, non sono responsabile” cosa che contraddirà il giorno stesso o quello dopo)

  RQ: le risposte sono approssimative e di significato)

Il 02/11/2019 era con me. Mi ha detto: “vai da uno psicologo”
Gli rispondo: “sì”
Lui mi risponde: stai assumendo farmaci”
Gli dico: "L'ho preso, ma la medicina era forte e mi dava fastidio".
Lui mi risponde: “Non vorresti vedere un altro psicologo? »
Rispondo: “Va bene” (ovviamente, a causa della pressione)
Lui mi risponde: “andiamo a Sainte Anne, è un ospedale psichiatrico. Andiamo, se non ti va, vattene."
Rispondo: “Va bene” (ovviamente ho ceduto alle sue pressioni e molestie
Nota:

1) Questa persona prima ha mentito dicendomi che in un ospedale psichiatrico sono libero di andare e venire quando voglio.
2) In questo dialogo è evidente che ho ceduto alle sue pressioni, alle sue molestie
3) Questa persona mi ha imposto, costretto, obbligato a fare una cosa di cui non ero convinta e per la quale gli ho detto che sapevo che era falsa e che per me non aveva senso e non importava niente.
   Questa persona impone ostinatamente la propria opinione agli altri
4) Questa persona ha approfittato del fatto che non sapevo come funzionassero gli ospedali. Non pensavo potessero esistere orrori del genere (ricovero forzato, cure forzate, NL malsana)
5) C’è abuso della persona (abuso di persone vulnerabili e precarie)
6) Questa persona in realtà mi ha preso e trascinato a Saint-Anne senza chiedere la mia vera opinione e senza il mio vero consenso
7) Questa persona era consapevole delle mie difficoltà in termini di comunicazione e relazioni sociali

8) Questa persona era consapevole della vulnerabilità, della precarietà e della fragilità della persona (non potevo dirgli “no”).
9) Conclusioni: non sono andato “spontaneamente” accompagnato da un “amico”. Ma, questa persona mi ha portato, trascinata a Sant'Anna dagli abusi, dalle molestie, dal reale vantaggio che aveva sulla persona, dalla mancanza di vero e proprio consenso, dalle informazioni false ed errate...

Nomi:

“amico”: Slah HNID

Giornalista: Arnaud Viviand

Rq: Questo “amico” o ex amico di famiglia non è più amico della famiglia. Non è più amico dei miei genitori dopo il fatto.

Aneddoto: S.Hnid è il tipo di persona che quando gli dico “sono stanco, non posso fare la discesa” mi dice: non ti farò felice per te, faremo la discesa” E' un piccolo esempio del carattere che S.HNID aveva

Aneddoto 2: S.Hnid, come già detto con ARANAUD E SUA MOGLIE? ESISTE UN TIPO DI COMPORTAMENTO E GLI DICONO COSÌ E COSÌ. Quando sono solo con lui, diventa autoritario e orgoglioso e contraddice ciò che ha detto con Arnaud e sua moglie. La stessa cosa quando è con i miei genitori, ha questo e quest'altro comportamento e questo e quest'altro discorso mentre quando è con me, è così e così. S.Hnid oltre ad essere arrogante, testardo e orgoglioso, è un ipocrita e un codardo.

Aneddoto 3: Arnaud Viviand non mi ha detto in faccia: "vedi uno psicologo", ma lo ha detto alle mie spalle quando ha chiamato S.Hnid. Quando ero con loro non dicevano nulla, mentre dietro di me si intromettevano nella vita degli altri e tiravano fuori le loro agende” e raccontavano le loro esperienze. Anche i coniugi Viviand sono codardi e ipocriti.

Né Hnid né i coniugi Viviant avevano il diritto di portarmi al pronto soccorso psichiatrico

Con quale diritto?

- Abbiamo parlato del fatto che non sono andata "spontaneamente" al pronto soccorso psichiatrico, ma che S.Hnid mi ha trascinato, anche se in realtà non volevo e non sentivo il bisogno di andarci.
- La richiesta “confusa” a cui fa riferimento il loro rapporto è questa cartella clinica” di cui parlava S.Hnid. Un'altra verità: non sono stato io a formularlo. È stato S.Hnid ad arrivare al CPOA per mio conto senza che io lo volessi. Non ho avuto l'idea, né ho chiesto di menzionarla, né l'ho menzionata, né direttamente né indirettamente. S.Hnid lo ha fatto dall'inizio alla fine.

Altra verità: perché si dice “richiesta fuzzy”? » È perché Lyna Chami, che è di grande incompetenza, grande irresponsabilità e grande cinismo, non ha nemmeno chiesto a me o a S.Hnid di chiedere spiegazioni su questa “richiesta confusa”. Si accontentava di indirizzare il suo questionario della Gestapo verso le domande che volevano per le loro teorie false e pseudoscientifiche che non avevano senso.

Conclusioni: già quando si tratta di raccontare i fatti non si tiene conto nemmeno delle realtà e delle verità. Si accontentano di rovinare ciò che considerano “oggetto delle loro teorie” e ciò che considerano “merce”.

Un'altra Grande Verità : arrivano al punto di inventare cose che non ho mai detto. Nel loro rapporto inseriscono “allucinazioni” e/o udire voci!!!

Arrivano al punto di inventare cose che non sono mai accadute e che non ho mai detto.

-Abbiamo parlato di fatti che sono stati giudicati in modo approssimativo e che sono errati nella loro cronaca. Ricoverano in modo imprevedibile, irresponsabile, indifferente, parlano pochi minuti, giudicano in base alle apparenze e soprattutto per scivolamento o “perché hanno lavoro” quindi ricoverano la persona.

Abbiamo parlato anche di fatti mai esistiti o accaduti né ho parlato di quelli che si sono inventati per compilare il loro verbale.

- Quando S.Hnid mi ha portato al pronto soccorso di Sainte Anne, ci hanno fatto aspettare + l'atmosfera era cupa + l'infermiera è venuta a fare le sue domande in modo poliziesco e ha indirizzato il suo questionario verso le domande che voleva, prendendo così il controllo del questionario senza tener conto delle materie di cui forse e dico forse perché non sono convinto, che voglio chiedere, forse (tipo la “richiesta fuzzy”, forse farsi riconoscere una disabilità??? sarebbe a mio legittimo vantaggio.
- L’infermiera mi chiede: “hai qualche idea di merda?” Rispondo “A1”
- Già quando ho detto A1, A1 queste non sono idee
- In secondo luogo, A1 non significa idee di merda nel senso di ciò che pensavo forse volessimo esprimere. Perché, come già detto, mi trovavo nel mio stato naturale, normale e sano in cui è del tutto naturale, normale e sano sentire qualsiasi divieto di fronte ad una situazione o "problemi" (relativi reali o irreali e inesistenti).) RQ, anche se ci sono dei veri "plus", sono insignificanti e piccoli di fronte al "Grande" problema del ricovero forzato e dei neurolettici malsani e distruttivi
- Con quale diritto? E qual è il collegamento?
- Questa è una sciocchezza e una sciocchezza! Questa è barbarie e negazione dei diritti!

Quindi chiamano S.HNID che parla rapidamente con LYNA CHAMI.

Poi ritorna. Apprendo da lui che hanno esagerato quello che ho in "A" e che stanno arrivando al punto di esagerare le "idee schifose". Cosa che non mi aspettavo e non sapevo. Ho appreso più tardi (dopo il ricovero in ospedale) alcune cose emerse durante il colloquio.

L.CHAMI gli ha parlato di me allo S.HNID: “Lo internarò immediatamente”

HNID: »No, non internatelo! Non internatelo”

Poi menziona di aver contattato i miei genitori.

RQ: Anche S.HNID, la persona irresponsabile e colpevole, era contrario al ricovero e si è opposto ed è consapevole che per me questo ricovero non ha posto. Ha anche firmato una liberatoria e ha fornito i suoi dettagli di contatto.

Il che conferma ciò che ho detto loro; erano intorno e centrati attorno alle loro idee e verso le quali imponevano e dirigevano senza avere alcuna connessione, relazione, conoscenza o luogo di essere con la mia situazione e la mia realtà.

Quindi L.CHAMI parla con me e/o con me+S.HNID.

Come ho già detto, pongono le loro domande in modo poliziesco e le indirizzano verso i propri argomenti e le loro domande che sono, per me, fuori tema e senza luogo e anche senza senso e senza senso.

Ma la cosa peggiore di L.CHAMI è che a volte fanno domande delicate, imbarazzanti e persino provocatorie per indirizzarli ai suoi argomenti e alle sue domande e persino a quelle che lei chiama "idee deliranti".

Fatto divertente: alcune di quelle che chiamano “delusioni” mi sono state raccontate da qualcun altro.

S.HNID + la lunga attesa + l'atmosfera soffocante al CPOA + il questionario molesto del CHAMI, quindi ho detto in modo davvero ponderato quelle che chiamano "idee deliranti"

È solo dopo questo ingiusto questionario che chiama S.HNID e gli chiede cosa vuole o cosa vogliamo e lui esprime la vaga richiesta a mio nome, e nel modo più stupido e inappropriato, chiara “cartella clinica”. Oltre a questo L.CHAMI non presta attenzione né chiede chiarimenti ma si indirizza sull'argomento che desidera e mi propone il ricovero. Questa volta cerca di insistere ma insiste un po' dandomi false argomentazioni e bugie per persuadermi tipo: "ci sono lo studio e la salute sono due cose" (Non sono "cura" e non ne avevo bisogno)

“puoi fermarti anche una notte”

Ed è una bugia, così quando torno mi tengono: sono sicuro + non mi importa + non c'è bisogno + non c'è posto dove stare

RQ: riguardo alla brevissima intervista con CHAMI va aggiunto che egli:

- La persona ha problemi di comunicazione
- La persona è vulnerabile e insicura
  Intervista molto ingiusta

Alla fine siamo riusciti a partire firmando una seconda liberatoria per il parere medico. Un punto positivo <u>Ma :</u>

Questa opinione medica, come già detto, non ha luogo né ragione di esistere.

1) Fuori tema, sono loro che impongono e indirizzano le loro opinioni
2) Opinioni basate su false teorie pseudo-scientifiche, sciocchezze, qualsiasi cosa
3) Opinione basata sulla mancanza di conoscenza della mia realtà o della mia situazione
4) Con quale diritto? Innanzitutto !

Io e S.HNID abbiamo firmato questa liberatoria poi l'infermiera mi ha detto di tornare martedì 19/02/2019, gli ho detto che non posso e che ho uno stage legato agli studi. Mi ha detto qualcosa del tipo: “Se sei rotto, non diresti una cosa del genere. Vieni a questo incontro.

Come possiamo paragonare un'emergenza fisica (essere rotti) con le loro teorie che non hanno né coda né testa e che sono dannose?

Contesto questo appuntamento post-consulto come una forma di molestia!!!

Non si sono offerti di tornare se avessi voluto, ma mi hanno parlato in modo tale che questo incontro martedì 19 è necessario” e quindi lo hanno presentato a S.HNID. Quindi si tratta di molestie e spingono l'altra persona S.HNID a molestare, che mi seguirà e mi porterà lì una seconda volta .

Perché questo incontro di martedì?

Non ha luogo né ragione d'essere

Avrebbero potuto dirmi cosa avevano mangiato quel giorno ma CHAMI ha parlato con me e S.HNID per qualche minuto e poi mi ha fatto tornare una seconda volta . È molestia

Dopo il ritorno a casa lo S.HNID telefonò a mia madre e le disse brevemente che mi avrebbero ricoverato a Saint Anne. (Dopo avermi trascinato in questo luogo di sventura, cosa da irresponsabile da parte sua, e senza dirmi che c'è il rischio di ricovero in ospedale, cosa da parte sua sleale). Forse nemmeno i miei genitori si aspettavano un ricovero così imprevedibile. Ma mio padre, sentendo quello che era successo, prese l'aereo e venne.

Martedì 19, sono semplicemente andato all'appuntamento che mi hanno dato (molestie) + S.HNID mi aspettava a casa o in una stazione della metropolitana, mi sono dimenticato (molestie) e

non sono andato ad un giorno di stage presso lo studio commercialista (link studio)

volta , c’è stata una lunga attesa, un clima pesante e cupo, ma soprattutto un colloquio con CHAMI questa volta più veloce (direi 30 secondi) e più ingiusto e che giudica dalle apparenze” per non preoccuparsi” o perché ha troppo lavoro” o “occupata”, sistemate molto velocemente il paziente molestandolo.

Quello che è successo in questa microintervista è che lei ha dato giudizi sull'apparenza in un modo ipocrita del tipo “percepisco in te una grande tristezza”. Nel loro resoconto noteranno “aria cattiva” (notare la lunga attesa, l'atmosfera) (ma notare che è uno stato sano e naturale a differenza delle loro cure).

Prima di questa microintervista, l'infermiera è partita da una questione molto delicata che è il problema della comunicazione (prima non sapevo che questo fosse un problema per gli altri e soprattutto non che fosse un "sintomo". Pensavo che si possa convivere con gli altri senza lasciarmi limitare da questo problema, quindi ho risposto senza prestare attenzione”.

Poi conclude la sua intervista con la domanda sulle “idee schifose” dove rispondo A2

A2 non ha la forma di “idee di merda”.

A2 non significa idee schifose” (su questo punto mi trovavo in uno stato sano, naturale, normale, positivo in cui è del tutto normale e naturale provare questo o quello di fronte a una situazione che sarebbe negativa, a differenza delle effetto di NL che è il male assoluto e totale)

Poi c'è stata la microintervista con CHAMI dove alla fine quando mi ha parlato del ricovero mi ha detto: “VAI! altrimenti dovremo rifare di nuovo le procedure”

Lì cerca di costringermi a dire "sì"

È il suo modo di fare per eccellenza

Mancanza di rispetto per la persona e la sua scelta: “Dai! Dai "

Possiamo vedere chiaramente l’ipocrisia

Giudizio sulle apparenze

Semplicemente la negazione dei diritti

Si approfitta della persona in modo ingiusto

Abuso di vulnerabilità e precarietà, problema di comunicazione

Trascurando la persona e i suoi diritti attraverso l’indifferenza, l’incompetenza, “troppo lavoro”, “mancanza di tempo” Chami ha molte cose da fare a scapito dei suoi diritti più elementari

Dopo che mi dice "VAI, VAI..", io le rispondo "no", mi fa una "faccia" che significa che non ha accettato poi me ne vado dopo un brevissimo colloquio. Convoca mia madre. S.HNID, che non ha alcuna legittima responsabilità, e che sapeva anche che il ricovero non aveva luogo né ragione d'essere, è stato licenziato. Dopo aver lasciato l'ufficio di CHAMI, un'infermiera mi ha accompagnato in una stanza dall'aria accusatoria, semiautoritaria, poliziesca (penso sia stato lui a darmi i questionari, era un po' giovane). Quando sono nella stanza, vedo un dottore o un'infermiera?? (non so, era più vecchio, non giovane) stava camminando nella direzione opposta, verso l'ufficio di CHAMI, sembrava un agente di polizia, molto autoritario, repressivo, oppressivo, cattivo, duro, ha detto: “...il suo ricovero” o qualcosa del genere. Quindi rispondo: "Ma ho detto di no". Lui mi risponde con un'aria dura, autoritaria e tutto il resto.. "sarà comunque sì, le leggi ce lo permettono" Sono rimasto scioccato quando ha detto questo e ho sentito una grande ingiustizia.

1) Come puoi farlo quando la persona ha detto di no?
2) Come puoi fare questo a qualcuno che non ha fatto nulla di male?
3) In che modo le leggi lo consentono?
4) Per me non aveva senso. Come possiamo pretendere di aiutare una persona che affronta "problemi" di origine reale ed esterna, problemi "psicologici" relativi, irreali, anche inesistenti, relativi a qualcosa di così estremo, violento, insensato nell'atto, insensato nel suo contenuto,? imprevedibile, cioè senza nulla, e soprattutto forzato e imposto? È una sciocchezza, NONSENSE, senza capo né coda.
5) È un'ingiustizia
6) Oltre ad essere un'ingiustizia, non ha né coda né testa, SENZA SENSO, NULLA.
7) Pretendono di aiutare, esagerando i “problemi” “psicologici”, “piccoli”, “relativi” provenienti da fonti esterne, minimizzando un grande problema quale è questa ingiustizia? E rifiutandosi di

vedere il perché e la realtà della persona e delle somme esterne? e soprattutto forzando e imponendo

8) Come possiamo agire sulla persona stessa come se fosse oggetto di studi o di esperimenti o di lavoro o di “problemi” e pretendere di “aiutare”
9) Questo uomo duro e disumano di cui ho parlato recentemente significa che abbiamo a che fare con delinquenti, una mafia, barbari, carcerieri, torturatori, persone al culmine della crudeltà, disumani al freddo. E per quanto riguarda la forma, beh, è legale e la legge lo consente e lo Stato lo consente e li tutela
10) Non abbiamo alcuna protezione contro questi delinquenti criminali
11) Hanno deciso di ricoverarmi prima ancora di consultare i miei genitori, il che è contro la legge
12) Questo delinquente si contraddice, non rispetta la legge su questo punto (mancata consultazione dei genitori)
13) C'è qualcosa contro i miei interessi e possono imporlo solo con la forza
14) Da notare che in altri casi è imposta dal vizio, dall'abuso, dalla sorpresa, dall'impressionabilità..., dalla disinformazione
    - RQ: C'è dell'incompetenza, un cattivo lavoro, in cui per loro il modo più semplice e veloce è fare il loro lavoro “in fretta”, pasticciando, e mettendo nelle scatole quelle che considerano cavie, oggetto di studio, merce, oggetto di merci (per vendere medicinali)
    - Arrivano al punto di indurre in errore i genitori e anche la persona interessata, che mi informano dei loro diritti. Non rispettano la legge.. In diverse occasioni non mi hanno lasciato uscire e hanno tolto la contenzione nonostante la chiara richiesta dei miei genitori. <u>Mancato rispetto della legge</u>

<u>RQ:</u> * notiamo che hanno deciso il ricovero prima di aver consultato i genitori.

Lo hanno fatto completamente con una mentalità da delinquente.

“Sarà comunque sì, le leggi te lo permettono”

Rq/*il loro sistema e basato sulla violazione dei diritti degli altri.

(CHAMI), il delinquente che è con lei e la sua condanna, l'incompetenza, la soluzione facile per loro che è ricoverare in ospedale e dare NL, ricovero forzato e abusivo, abuso, inquadrare le

persone secondo teorie che non hanno senso in "La malattia" e quindi forzare ciò che chiamano "cura" "trattamento", abuso e costrizione a vendere NL, gli effetti orribili e distruttivi di NL, violenza morale nell'ambiente ospedaliero)

Dopo l'arrivo di mia madre, le è stato chiesto di firmare il ricovero su richiesta di terzi (HDT). Secondo lei, è stato costretto a firmare, costretto, indotto in errore, persino costretto. CHAMI ha mentito ai miei genitori dicendo loro che c'è un giudice delle libertà che governerà e che sarei uscito tra pochi giorni o che forse sarei potuto uscire con il giudice entro 3 giorni (più o meno così). All'inizio dell'intervista, CHAMI ha una faccia, uno sguardo e un modo di parlare "dolci e gentili" (lo stesso tipo di commedia che ha fatto con me), poi dopo e alla fine cambia tono e diventa ferma e dura , lo stesso tipo di cambiamento e svolta improvvisa che ha fatto con me) es: "Ho passato molto tempo con te" "Ora ho un lavoro" (più o meno) “ Sarebbe meglio se firmassi ”

Con quest'ultima frase che ho sottolineato, la CHAMI fa pensare ai miei genitori che se non firmiamo l'HDT, per me sarà peggio in termini di diritti e che loro potranno fare quello che vogliono peggio, anche se con l'HDT e i miei genitori avrebbero meno o nessuna possibilità di intervento e ci saranno lacune nella legge che permetterebbero loro di ricoverarmi senza HDT e potrebbero portarmi ricoverato in ospedale senza HDT

Questo è quello che CHAMI ha fatto credere ai miei genitori dicendo: “sarebbe meglio che firmassi tu”

RQ: prima di convocare i miei genitori, il criminale che è con la CHAMI mi ha detto “sarà comunque sì, le leggi ce lo permettono”.

Dopo che è venuta mia madre, abbiamo chiamato mio padre che è venuto qualche tempo dopo. Secondo i miei genitori, sono rimasti al CHAMI per 4 ore , discutendo e facendo domande sul ricovero. Quindi erano riluttanti a firmare e non volevano farlo. Durante queste 4 ore la CHAMI ha fatto pressioni, spintonate, mentito, fornito false informazioni per costringere mia madre a firmare. Poi alla fine CHAMI dice "Ho passato molto tempo con te" "Ho un lavoro" (qui si vede che c'è una pressione evidente e non lasciano che la persona pensi di fare la sua scelta) "Sarebbe meglio se hai firmato” (Con questa frase che ho sottolineato, notiamo che CHAMI sta costringendo i miei genitori a firmare. Ha fatto credere ai miei genitori questo e quest'altro. Con questa frase c'è una minaccia indiretta, C'è quindi una grande opacità che crea con la pressione, le

bugie e la mancanza di informazioni. I nostri genitori non sapevano “perché dovremmo firmare”.

Secondo i miei genitori, dopo che CHAMI ha detto questo, li ha costretti a firmare, perché non lo sapevano e perché lei ha fatto loro credere questo e quest'altro. Secondo loro, alla fine mio padre disse a mia madre: "lo porteranno comunque, se firmiamo è meglio" più o meno. Per questo motivo hanno firmato perché la CHAMI, con le sue pressioni, la sua opacità e la mancanza di informazione, ha fatto loro credere che se non firmassero, sarà peggio per me in termini di diritti, prerogative dei genitori e che sarà per il vantaggio dell'ospedale se non firmano e che ci sono delle scappatoie nella legge che permettono loro di ricoverarmi nel caso in cui non firmino.

Dopo che l'infermiera mi ha portato nella stanza, sono rimasta a parlare con S.HNID che mi accompagnava, erano discussioni stupide e idiote, S.HNID, come già detto è qualcuno "con cui non possiamo negoziare" "bruto" "testardo"... Non capisce le cose semplici ed evidenti che gli vengono dette e si ostina nelle sue informazioni false, errate ed insensate. Mentre parlo con S.HNID, queste discussioni in cui dico che non posso digerire il ricovero e che non lo accetto, CHAMI viene da noi gridando: "siamo di fronte ad un dialogo di sordi!! » ciò che considero aggressione e violenza morale. Anche mio padre la considerava aggressione.

*

CHAMI ha parlato con i miei genitori per spingerli e costringerli a firmare in una stanza dove non potevo andare o vederli. Cosa che ritengo ingiusta e non corretta. Forse i miei genitori l'hanno considerata così, questo è certo, hanno criticato questo modo di agire della CHAMI e quest'ultimo fatto.

La CHAMI commette spesso metodi opachi, ingiusti, contorti e “non corretti” e perfino abusivi, maltrattamenti, disinformazione. È anche una specialista in questi cattivi metodi. Quando i miei genitori parlano di lei, ZHENG, o GALLET (capo dipartimento che seguirà quello che ha fatto CHAMI), dicono “siamo con gli psicologi”. 9a significa che usano ciò che hanno in conoscenza e competenza nella psicologia delle persone per usarlo contro le persone e usare metodi cattivi e ingiusti, lavoro scadente, incompetenza e abuso.

Quando sono uscito dalla stanza sono stato messo dentro e sono andato in fondo al corridoio fino alla sala d'attesa (probabilmente CHAMI stava parlando con i miei genitori qui), vicino all'ingresso

c'era il cattivo criminale, seduto lì vicino, ha premuto brutalmente un pulsante (credo) poi ha avuto un'aria un po' violenta, cattiva, pericolosa poi si è alzato ed è venuto verso di me dicendo in tono violento, malvagio, disumano, criminale, carceriere, pericoloso “Torna nella tua stanza!” » e con la mano e il dito indica la stanza.

RQ: è la stessa persona che ha detto “sarà comunque sì, le leggi ce lo permettono”

Dopo aver detto “Torna nella tua stanza” va nella mia direzione e in quella della stanza con un comportamento criminale, cattivo, crudele e soprattutto disumano, violento pericoloso…

ho detto qualcosa, me ne sono dimenticato, poi mi ha detto in modo falso e ipocrita:

“Cosa vuol dire che non mangi, non dormi”

Rispondo: “Non importa”

Con non importa forse intendevo:

1) Questo è il mio problema
2) Non disturbarmi, non importa
3) Che è relativo e che il fatto che "non mangio, non dormo" viene da loro esagerato in un modo illogico, insensato, senza senso che non ha né capo né coda e basta è addirittura un insensato, violento e attacco imprevedibile.
   È relativo + per più semplice "mangio bene e dormo, va bene" + potrebbe esserci questo problema ma non me lo aspetto (è una sciocchezza!) + potrebbe esserci - essere questo male ma è meno grave e incomparabile in confronto a quello del ricovero
   È quello che la BN e il ricovero confermeranno
   Ho già menzionato questa idea
   Comunque, torniamo alla discussione con il barbaro corrotto
   Lui: “torna in camera tua”
   Lui: che vuol dire non mangi, non dormi"
   Io:"Non importa"
   Risponde con un'aria falsa e ipocrita
   Lui: Che vuoi dire, non importa"
   Io: “…Cosa puoi fare?”
   Lui: "Agiremo sulle ripercussioni su di voi"
   Lo dice con aria ipocrita, fredda, crudele, arrogante, altezzosa, beffarda.
   Lui: "Abbiamo già deciso e discusso ed è finita)

Lo disse con un'aria fredda, frettolosa, arrogante, altezzosa e, soprattutto, questa volta, sprezzante.
Lui: “Guarda, stai per piangere! »
Lo disse indicandomi, lo disse con un'aria di estrema violenza ed estremo disprezzo, di estrema freddezza
Poi se ne va
Notiamo la negazione dei diritti degli altri e l'estrema violenza e abuso della persona umana negli ambienti psichiatrici. È addirittura crudeltà, barbarie e pura violenza
C’è un cattivo lavoro, incompetenza e lavoratori che pasticciano e vogliono fare in fretta “ne abbiamo già parlato”. Lo abbiamo già visto con CHAMI e le sue repliche. Questa è anche una delle caratteristiche della psichiatria e uno dei loro metodi cattivi caratteristici, questo pasticcio, questa incompetenza, questo cattivo lavoro “di fretta”, la cosa più facile per loro
RQ: (stessa cosa per la violenza, la negazione dei diritti che è loro caratteristica. Così come la crudeltà, la barbarie, la negazione dei diritti dell'essere umano che deriva dal ricovero e dalla NL. Questa volta, nei loro comportamenti, il trattamento dei persone
1) l'ospedale 2) l'effetto della BN 3) = crudeltà + barbarie + criminalità + negazione dei diritti + effetto della BN = tortura, orrore, barbarie, crudeltà, negazione dei diritti
"...cosa sai fare?" » parlando di problemi esterni reali o relativi

- È esterno e relativo+ Per termini più semplici "Sto bene, sto bene, non c'è problema"+ forse brutto ma sono spazzatura, distruttivi e senza senso + potrebbe esserci brutto o problema ma è il minimo o incomparabile rispetto a quello degli HP e dei NL, è addirittura relativo e piccolo e minore addirittura incomparabile o addirittura irreale e inesistente); È peggio
- Idea detta più volte e molto ripetuta
- RQ: il crudele barbaro criminale forse è un'infermiera. Sembra molto più vecchio (+45 anni)
- PS: durante questa discussione mi ha detto anche un’altra battuta: “vuoi riposarti, vero? »
- Non è "Riposo". Non sono né sonniferi né sedativi, sono NL, distruttivi che tolgono il sonno, ogni riposo (sindrome delle gambe senza riposo), ogni piacere.

Inoltre, non avevo bisogno di alcun prodotto. Stavo andando bene o anche meglio prima.

- L’infermiera crudele, come la struttura ospedaliera, cercava di imporre il ricovero, e di fare un pasticcio: “fai in fretta” per “sbarazzarti di questo lavoro?” »
- Molto semplicemente, l'ospedale non aveva nemmeno un suo “modo di aiutarmi” o “voleva aiutarmi”. Stavano semplicemente facendo del male, facendo un pessimo lavoro che impongono alla persona e alla persona, con incompetenza e negligenza e volevano addirittura distruggere, danneggiare e torturare la persona
- L’infermiera crudele mi ha anche detto: “non sei stata tu a dire “vulnerabile” “ingenua” “debole””.
- Ho dimenticato di scrivere due righe di questa crudele infermiera. Lo disse con un tono sottolineato, soprattutto questa volta, autoritario, duro, violento, un po' sprezzante.
- Se lo dicessi perché sono stato indotto in errore, come in un processo in cui devi dire “handicap” o qualcosa del genere per beneficiare di eventuali vantaggi: ma non lo sapevo . Più tardi ZARZOUR dirà “qualificazioni umilianti” (qualcosa del genere). Ma non l'ho detto in questo contesto, l'ho detto nel contesto che ho spiegato (errore, approccio, ecc.)
- Molto semplicemente, l'HP e questa crudele infermiera lo hanno detto per umiliarmi e attaccarmi. Erano incompetenti, negligenti, in violazione.
- Poi mi dicono se voglio vedere i miei genitori e se voglio che dicano qualcosa ai miei genitori, dico loro di dire "B" e chiedo loro di vedere mia madre. Ci hanno lasciato parlare appena un attimo e gli hanno detto di uscire. Poi mi portano al servizio di GALLET e ZAENG (CHU 14 credo)
- Più tardi (qualche giorno o forse il giorno dopo, quando i miei genitori chiedono di portarmi fuori, poi/e/o chiedono di vedermi, sostengono che non volevo vedere i miei genitori, interpretando male o interpretando come desiderano la mia volontà o/e la frase “B” che forse ho detto a CHAMI Hanno parlato al posto mio con i miei genitori e <u>soprattutto senza</u>

informarmi che volevano vedermi : senza informarmi di ciò (. incompetenza, scorrettezza e perfino violazione dei miei Diritti). Poco dopo sono io a chiedere di vedere i miei genitori, il che significa che la loro interpretazione è errata, e ingiusta, contro la mia volontà o che la frase "B" è falsa.

- Quando mi portano al CHU 14, sono in un'auto con 2 infermiere. Comportamento della polizia
- Poi quando mi portano nella stanza al CHU 14, GALLET, accompagnato da 2 o 3 infermiere (pensato comportamento da polizia)
  Nomi: Anne Sophie GALLET
  Monique ZHENG
  Poi arriva ZHENG e inizia a farmi molte domande. Ero nel panico, avevo paura, non sapevo cosa stesse succedendo né che esistesse questo tipo di orrore. Mi ha fatto domande su ciò che chiamavano deliri.
  1) Queste idee sono state dette da qualcun altro
  2) O l'ho detto io e qualcun altro mi ha indotto a dirlo con l'inganno.
  3) O l'ho detto come parte di un'idea di approccio, per la quale sono stato indotto in errore

Quando mi fa molte domande, a volte non riesco a rispondere, forse balbettavo o non parlavo ma ricordo di averle risposto con quelle che chiamano "idee deliranti" in modo "più moderato" o "meno delirante" per rispondere il loro atteggiamento ottuso in modo “delirante” o nel tentativo di schivarli.

Penso che siano sempre rimasti nella loro mentalità molto ristretta e che le risposte vadano nella direzione di questa mentalità ristretta e folle e incompetente in “idee deliranti”.

C'è stato un bombardamento di domande insensate e/o derivanti dalla loro ideologia pseudo-scientifica di SENZA SENSO, QUALSIASI COSA, VIOLAZIONE DEI DIRITTI PENALI

Non ricordo che mi avesse chiesto di voci e allucinazioni. Senti le voci? Hai allucinazioni?

Ricordo di aver detto chiaramente che non avevo questo, e ricordo di non aver mai detto che avevo le allucinazioni. Questa domanda mi è stata posta anche alla reception dalla prima infermiera .

Non ho mai detto di aver sentito voci o di avere allucinazioni

Nel loro rapporto, che io definisco uno straccio, inventeranno e aggiungeranno che sento delle voci e ho delle allucinazioni .

Idem per “idee schifose, l’hanno aggiunto e inventato. Forse ZHENG me lo ha chiesto nel suo pesante questionario. Ma ricordo sempre di aver risposto di no. Per il resto, quando mi viene posta questa domanda, rispondo che non ce l'ho.

All’inizio, nel questionario pesante e poliziesco di un’infermiera del CPOA, ho risposto “A1”, “A”

Ricordo che forse (a) “A1”, “A” iniziano con “no”

“A1”=”No…. » « A3+ 3no….

Ho risposto a ZHENG "No"

L'atmosfera in questo CHU 14 era un po' cupa e un po' spaventosa.

RQ: punto in comune con i neurolettici che danno una sensazione orribile, oscura, cupa e terrificante.

Rq: punto in comune con il mondo delle teorie pseudo-scientifiche del NONSENSO, DI NIENTE, che sono bizzarre, folli, oscure, senza capo né coda.

Quel primo giorno non sapevo ancora cosa stesse succedendo e non ho avuto il tempo di pensare di chiedere di chiamare i miei genitori. Non conosco ancora gli effetti delle orribili torture di NL. Ma ho avuto paura e ho capito una cosa: che ci sono teorie folli che si sono imposte per imporre questo ricovero forzato: non ho capito perché ero lì né con quale diritto? E qual è il significato? Hanno motivazioni folli per questo ricovero ospedaliero inutile, insensato, distruttivo e illegittimo e nessun motivo di sorta. Ho capito una cosa: dobbiamo obbedire a tutto ciò che impongono come parte delle loro folli teorie.

Forse ho capito qualcosa: c'è da dire che mi va bene la loro non logica.

Forse ho capito: che non devo dire loro che rifiuto questo ricovero forzato e ingiusto.

Ho anche capito il punto: non dobbiamo dire loro che le loro folli teorie pseudoscientifiche, qualunque esse siano, lo sono.

Forse ho anche capito: non bisogna criticare l'opinione del “dottore” (non assomigliano per niente ai medici)

Forse ho anche capito: devo fargli vedere che sto mangiando (devo ingoiare il cibo che mi danno per dirgli che sto mangiando)

PS: dimenticavo di dire che questo giovedì è stata la prima volta che sono andato a Sainte Anne e S.HNID mi ha portato lì, poi ha firmato la liberatoria (partenza contro il parere del medico). Quand on est sorti, l'infirmier, en plus de me faire de la pression en me disant de revenir le mardi 19 février, il m'a menti et usé de méthodes détournées en me disant même que je vais faire ce rendez-vous puis uscire. Ricordo persino di avergli chiesto quanto durerà? Perché sto facendo uno stage in uno studio di contabilità. Mi ha detto che non lo sa; che potrebbe essere prima di mezzogiorno o potrebbe essere pomeriggio

Possiamo dire che l'infermiera mi ha mentito e che mi ha anche promesso che prenderò questo appuntamento poi uscirò e che mi consulteranno, non lo so: sono molestie e' abusi; questo 2° incontro non ha motivo né luogo di esistere.

Oltre ad aspettarmi un semplice appuntamento, soprattutto non sapevo dell'esistenza di HP e NL e di tutti questi orrori e ricoveri ospedalieri

Quando martedì 19/02/2019 sono stata ricoverata senza consenso, mentre ero per un appuntamento che mi era stato dato, ho pensato e riflettuto su una cosa insensata e senza senso: è un metodo molto abusivo e ingiusto: c'è sorpresa. Questo metodo è noto come “evocazione di trappole”. Diciamo a qualcuno di venire e poi lo chiudiamo, è aggressione e violenza, abuso, sorpresa

Rq: Mi è stato anche detto che hanno detto a S.HNID che se non fosse tornato in ospedale, avrebbero chiamato la polizia. Quindi hanno chiesto a una persona di molestarmi, minacciandola e facendo pressioni.

Rq: tra giovedì e martedì 19 né io né i miei genitori ci aspettavamo che ci sarebbe stato un ricovero. Non lo sapevamo.

S.HNID ha chiamato mia madre di notte dicendole che c'è qualcosa di grave. Mio padre venne dalla campagna dopo aver sentito questo. Ero in contatto con i miei genitori e ci siamo visti in questi pochi giorni ed eravamo in contatto con S.HNID e ci siamo visti con lui.

Ma non ci aspettavamo e non sapevamo che ci sarebbe stato il ricovero. S.HNID ha commesso comportamenti scorretti e abusi.

PS: quando CHAMI ha fatto pressione sui miei genitori affinché firmassero l'HDT, ha usato metodi backdoor abusivi e ingiusti, ha

detto ai miei genitori. "è consenziente" quando i miei genitori gli hanno detto che non ero consenziente.

Cultura della violazione dei diritti, metodi subdoli, ingiusti, abusivi, ingannevoli, parlare al posto e in nome della persona.

Martedì 19, quando eravamo al CPOA, S.HNID mi ha detto: “digli di sì, voglio essere ricoverato in ospedale, così potrai uscire quando vuoi, perché se dici di no, ti controllano come vogliono .

S.GNID, che è una persona stupida, fornisce informazioni inesatte e deriva dalla sua conoscenza limitata e non precisa. Infatti mi hanno ricoverato in ospedale senza consenso. Peggio ancora, hanno fatto di tutto per me nel ricovero forzato, hanno fatto pressione sui miei genitori. Sono arrivati addirittura a dire a mia madre: “è consenso” mentre questo ricovero forzato = il colmo del cinismo, della cultura della violazione, della menzogna, del non senso, della loro non logica.

Rq: forse è vero e forse ho capito che non dobbiamo opporre resistenza e dobbiamo fare il loro gioco e dire “sì” a quello che vogliono altrimenti faranno peggio, e questo è quello che sta succedendo

Rq: Mentre eravamo al CPOA, ho espresso e mostrato un certo rifiuto e resistenza a cui hanno reagito con violenza, ma questo rifiuto e resistenza sono stati contenuti dalle stupide discussioni di S.HNID.

Solo alla fine ho smesso di mostrare questo rifiuto. S.HNID mi ha detto che mi avrebbero fatto entrare qualunque cosa facessimo, mi avrebbero fatto entrare e che era meglio dire "sì" o "smettere di mostrarlo". rifiuto. Poi negli ultimi istanti al CPOA è venuta CHAMI e mi ha chiesto se accettavo questo ricovero, le ho risposto senza mai essere d'accordo e senza mai acconsentire: "sì", a condizione che restasse per una settimana (più o meno quella). Ha mentito dicendomi "sì" (a riguardo). Sapeva che sarei rimasto più a lungo, quindi ha mentito sapendo che non sarebbe stata una settimana.

Rq: a CPOA: (CHAMI faceva pressione e mente ai miei genitori, ha detto qualcosa del genere: "ma non è niente, è giovane, gli passerà, per di più, davanti ai giudici delle libertà. In 3 giorni, potrà andarsene. C'è il giudice delle libertà che ogni settimana si pronuncerà sul caso e potrà portarlo fuori.

Lì c’è una minimizzazione molto cinica di qualcosa di serio e distruttivo. Ci sono metodi rotondi e scorretti, incompetenza e mediocrità.

Vertice di mediocrità, cinismo, incompetenza, abuso, violazione. Tutto è una bugia.

RQ: Quando i miei genitori hanno chiesto di vedermi/o portarmi fuori, sono usciti senza informarmi che volevano venirmi a trovare in ospedale. Hanno mentito e hanno detto che sono stato io a richiedere questo rifiuto. Non ho mai chiesto che ai miei genitori venissero rifiutate le visite in ospedale. Hanno parlato a nome mio e al posto mio e hanno deciso al mio posto e senza informarmi.

Nella loro mediocrità, incompetenza e cinismo, hanno frainteso, male interpretato o capito a loro piacimento, interpretato a loro piacimento la mia volontà e le mie parole. Pertanto, hanno impedito il contatto con i miei genitori nei primi giorni di ricovero, il che significa abuso e vulnerabilità. All'inizio hanno approfittato di una situazione per impedire le visite e il contatto con i genitori. E, soprattutto, non mi hanno informato né chiesto il mio parere su questa visita ai miei genitori.

Al CHU 14 non capivo cosa stesse succedendo, avevo paura il 1° e il 2° giorno, ero sotto shock ma non pensavo ancora a reagire (contattare i parenti), visto che non l'ho fatto ancora non l'ho fatto Non capisco.

- Quando si svegliano, fanno molti esami (urinari) e del sangue
- Hanno fatto analisi su vitamine, magnesio
- Hanno fatto analisi sulle malattie sessualmente trasmissibili

Rq: al CPOA con CHAMI quando: ho detto “sì” ma a condizione di una settimana” lei risponde con noncuranza “sì”

Gli dico che prendo un complesso vitaminico e fieno greco e gli chiedo se è serio sospenderli perché in ospedale non ne ho. Lei mi dice di no e che non ha importanza.

Lì notiamo che, contrariamente a quanto si dice sulle "idee schifose", ho trattato la carenza vitaminica e la perdita di appetito con mezzi sani che hanno un effetto realmente positivo (d 'dopo la mia esperienza e credo che sia bene senza essere medico).

Questa cura reale e positiva è stata brutalmente interrotta dal loro ricovero abusivo e forzato e imprevisto, perché invece la loro teoria distruttiva con il pretesto del “prendersi cura della persona” e del “che la persona non sta bene” (nella loro non-logica distruttiva) a loro)

Erano fuori per danneggiare e distruggere.

Al CHU 14 mi hanno fatto molte analisi, non so perché. Mi hanno fatto il loro elettrocardiogramma.

Mangiavamo 3 volte al giorno (7:00 – 13:00 – 19:00), magari e qualche volta uno spuntino alle 16:00.

Il cibo sembrava di scarsa qualità e si dice che sia di scarsa qualità e non buono.

Ci hanno dato delle medicine. Li ho presi e non ho detto nulla, perché sono riusciti a imporci di obbedirgli in tutto.

Mi hanno dato il Risperdal (piccola dose da 2 mg forse il primo giorno) e il Largactil (che credo sia uno dei neurolettici più vecchi e quindi più violenti)

Diamo un neurolettico e un ansiolitico (che può anche essere NL.

Il giorno dopo, quando mi sono svegliato, sono andato dalle infermiere e ho detto loro che volevo lasciare l'ospedale. Uno di loro mi ha detto: “Sono i “medici” che decidono. Quando sono arrivati i “dottori”, GALLET è venuto nella mia stanza con gli infermieri (forse 3, che è un atto di violenza) e GALLET mi ha detto: “sei qui sotto costrizione”. Gli dico che non ho idee di merda come dicono e che non ci sono questi problemi e che ci sono altri problemi. Non vogliono sentire né capire nulla. Allora GALLET mi ha detto: “se dici che voglio uscire, non uscirai”. Allora sono rimasto zitto.

Lì vediamo l’apice della loro cultura di violazione dei diritti.

Successivamente hanno raddoppiato la dose del RISPERDAL (forse a 4 mg) e forse anche dell'ansiolitico (LARGACTIL) RISPERDAL: molecola=RISPERIDONE. Modo di agire basato sulla violenza e sulla negazione dei diritti dell'altro e sulla disumanizzazione dell'altro e di agire come se l'essere umano fosse un mobile, o una cosa o l'oggetto o il soggetto del proprio lavoro e teorie mediocri che fanno senza senso e che sono spazzatura: non agiamo né per né con la persona ma nella persona, nel suo corpo, e nella sua stessa persona come se non avesse diritti, la persona umana ma sia una semplice cavia o oggetto di esperimenti e teorie insensate, nulla.

PS: al CPOA, CHAMI ha mentito anche ai miei genitori dicendo loro: resterà solo un giorno e il giudice delle libertà controllerà il suo caso ogni giorno”

Questo è ciò che CHAMI ha detto ai miei genitori.

Questo è quello che mi hanno detto i miei genitori quando ho parlato loro di CHAMI. Questo è il tipo di bugia caratteristico di CHAMI.

Ospedale Universitario 14:

Rq: In ospedale ho iniziato ad avere difficoltà a mangiare e anche difficoltà e disagio nel mangiare. Mentre prima avevo appetito e mangiavo in modo quasi normale e naturale per il mio corpo e per il mio appetito. In ospedale ho avuto difficoltà orribili, indescrivibili e mangiavo con dolore. Era qualcosa di non normale, e non naturale, e non era relativo, non era relativo, era un male reale, estremo, totale e assoluto.

In ospedale ho iniziato ad avere irrequietezza alle gambe (gambe senza riposo); che è un effetto inquietante, malsano, orribile, tortuoso, bizzarro, distruttivo. Questo è qualcosa di non normale e non naturale.

In ospedale ho iniziato ad avere reali difficoltà a dormire, un sonno di scarsa qualità e a svegliarmi molto presto. Mentre prima dormivo bene, in modo naturale, normale e corretto per quanto riguarda il corpo, gli ormoni del sonno e il ritmo del sonno. In ospedale è una malattia orribile, insana, indescrivibile, al di là di ogni misura, paragone, normalità o naturalezza. È qualcosa di non normale, non naturale, non relativo, ma è stato un male reale, totale e assoluto, distruttivo e torturante.

Cominciavo a provare un'orribile, oscura infelicità che non capivo. Prima dell'ospedale non ce l'avevo. In ospedale ho provato una sensazione da incubo, di vuoto orribile, di perdita di ogni sensibilità, ricettività ed emozione, era qualcosa di non normale, non naturale, non relativo, ma orribile, malsano, indescrivibile, oltre ogni misura o paragone. Male assoluto, reale, totale, distruzione, tortura.

PS: al CPOA, CHAMI, quando ha fatto pressione sui miei genitori e li ha ingannati, ha detto loro: "un giorno le faremo solo delle analisi e poi ci sono i giudici della libertà che si pronunciano ogni giorno sulla casi” (a questo proposito)

Ha chiaramente mentito e ha commesso abusi e violazioni dei diritti.

CHAMI è qualcuno che non ha competenze, qualità di lavoro, né corrette né regolamentative, che usa metodi abusivi, fraudolenti e impropri e maltratta i pazienti che tratta come una macchina , oggetto o soggetto o mobile del suo lavoro molto mediocre e corrotto. Sa solo mentire, sorprendere, abusare, fare pasticci, mettere in scatole in pochi secondi.

Rq: al CHU 14 non mi viene comunicato nulla, nemmeno perché mi stanno facendo una certa procedura come l'elettrocardiogramma o gli esami del sangue e delle urine. Non ci viene mai richiesta l'autorizzazione o il nostro parere su questioni mediche che ci riguardano. Non ci ascoltano; non vogliono ascoltare nulla, ma semplicemente mettere nelle loro scatole e annotare cosa va nelle loro scatole e annotare cosa va in quella direzione. Quindi fanno un lavoro corrotto e dannoso e pessimo e non trattano la persona come se fosse un essere umano che ha sentimenti, diritti e che deve essere informato per rispetto e richieste in merito ma noi glielo imponiamo senza nemmeno informarlo come se fosse un mobile o un oggetto di studio.

Esempio: non so se aumenteranno i farmaci, né perché. Non mi è mai stato detto perché mi costringono a prendere questi farmaci “veleni”. Non mi sembra un dottore se non nel nome.

Al CHU 14 sono andato a pranzo, avevo già dei grossi problemi a mangiare e probabilmente non mi sentivo bene a causa delle loro "medicine" NL. Poi ho sentito qualcosa in bocca che non era normale. Ero malato. Era difficile. Quando mettevo il cibo in bocca era molto difficile deglutirlo. Ho notato anche che avevo molte difficoltà a parlare. Poi scopro che la mia mascella è deformata e la lingua mi sporge in modo incontrollabile dalla bocca. Era orribile, malsano, disumano, tortura, vera tortura, distruzione. La loro NL deforma la bocca e provoca la paralisi facciale. Poi dico al "dottor" GAMLLET, che è in mensa, cosa mi sta succedendo (parlando della bocca deformata). Mi dice di andare nella stanza e che verranno le infermiere a occuparsene. Vado in camera da letto. L'attesa è stata lunga, il mio viso era distorto. Non so quanto tempo ho dovuto aspettare prima che arrivassero le infermiere. Era lungo. Era addirittura troppo lungo. Mi sono fatto male ovunque. Ero paralizzato a causa del veleno che mi avevano iniettato e non mi importava. Si prendono il loro tempo per venire. Poi, dopo una lunga attesa, da solo nella mia stanza, piangendo dentro di me per tutto quello che mi sta succedendo, arrivano le infermiere e mi iniettano l'antidoto per questa discinesia alla mascella. Mi dicono di aspettare un po'

prima che faccia effetto. Aspetto un po', poi la mia mascella torna normale. L'infermiera mi dice: è meglio!! »

Ecco, siamo al culmine del trattamento degli esseri umani come cavie. Gli diamo sostanze nocive senza motivo e che non hanno posto dove stare, che non servono a nulla e che distruggono. Quindi, queste sostanze causano alla persona effetti dannosi . E, dopo aver causato questi effetti malsani alla persona, le diamo l'antidoto per questo effetto. Insomma per me una vera tortura. È un crimine.

Un ciclo infinito, orribile e malsano di “farmaci”: farmaci poi il loro correttore e così via.

Rq: con il RISPERDAL e gli “ansiolitici” che danno, ci hanno dato un “correttore” per poter andare di corpo. Un esempio del loro approccio corrotto e malsano ad un ciclo infinito e malsano di “farmaci” e “correttori”.

RQ: ad esempio, quando abbiamo parlato con il “Dottor” Martinez dell'impazienza motoria (gambe senza riposo), lei ha detto “possiamo dargli dei “correttori”. Il che costituisce una delle loro bugie e dei loro metodi abusivi e corrotti.

(questo punto è già stato accennato nella parte riservata alle menzogne e agli approcci abusivi degli “psichiatri” parte II).

*Successivamente mi hanno detto che avrebbero sostituito LARGACTIL con TERCIAN. Ancora una volta, un approccio abusivo tipico e caratteristico degli “psichiatri” e delle loro bugie (citate nella parte II che parla delle loro bugie)

Penso addirittura che il TERCIAN (anche se non provoca questa orribile discinesia), rimane un neurolettico molto forte che rinforza questo malessere e questi effetti orribili, distruttivi e tortuosi già installati da RISPERDAL.

Con RISPERDAL, TERCIAN, ci danno qualcosa per poter andare di corpo (probabilmente uno dei loro “correttori” dopo aver causato la difficoltà di andare di corpo come effetto malsano. Penso che forse ci davano calcio o qualcosa del genere vitamina (vitamina D forse e vitamina B12 che mi è stata somministrata quando ho lasciato l'ospedale (calcio e vitamine sono alcune delle cose che non penso siano dannose).

Oltre all'internamento forzato senza consenso, senza alcuna legittimità, non so perché sono internato e il ricovero non ha luogo né motivo di esistere (S.HNID mi ha portato + hanno indirizzato il

questionario verso cosa hanno come scatole + cosa è successo con CHAMI) + Non so perché queste "medicine", né cosa facciano + queste "medicine" sono dannose e distruttive + sento il loro effetto dannoso e orribile, disagio e tortura + causano effetti molto malsani e orribili come discinesia che è la deformazione della mandibola e della lingua + poi è dopo che vengono a dare un correttore o un antidoto, dopo aver fatto tutti questi danni inutilmente, in modo forzato e brutale, e sodomia e anche dannosa e distruttiva, l'altezza della violazione dei diritti.

Maltrattano i pazienti, cercano di avere il sopravvento, di intimidire, disinformano, si limitano a internare forzatamente in modo sciatto e abusivo e/o somministrare "medicinali" dannosi come NL (e/o sostanze simili agli ansiolitici)). in modo forzato, disumano, incompetente, sciatto e abusivo senza sapere nulla del paziente né ascoltarlo né informarlo, reagiscono in modo brutale e violento al minimo rifiuto/o resistenza e/o evocazione dei diritti, non tutto senza che la persona lo sappia….

Quando ho detto che voglio uscire mi hanno detto: "se dici che voglio uscire non esci" 1 e hanno raddoppiato le dosi senza informarmi 2; maltrattamenti molto brutali, violenti e disumani.

Non appena qualcosa va storto con le loro cose (le loro scatole e le loro pseudo-x teorie di SENZA SENSO e QUALSIASI COSA, e i loro modi di trattare i pazienti come mobili o porcellini d'India o oggetti del loro cattivo lavoro e corruzione e teorie...) danno solo NL , o addirittura aumentare le dosi e maltrattare il paziente e approfittarne per favorirne l'abuso e la violazione.

Interpretano come vogliono e distorcono le parole e arrivano al punto di far dire al paziente ciò che non ha detto, in modo tale da adattarlo alle loro scatole e in modo tale da pasticciare il paziente e fare un cattivo lavoro e soddisfare i loro rapporti e supporti il loro abuso.

Le infermiere restavano chiuse in una stanza per la maggior parte del tempo (soprattutto la mattina) e i "dottori" erano ancora più inaccessibili. I miei genitori mi hanno detto che è una tecnica che gioca sulla psicologia della persona (paziente e/o genitori) che loro, come psichiatri, sanno utilizzare)

Quando i miei genitori hanno chiesto di potermi visitare in ospedale e/o portarmi fuori (penso che forse abbiano semplicemente chiesto di contattarmi), li hanno fermati senza nemmeno informarmi o

chiedermi, né offrirmi, e hanno affermato che avevo chiesto di non contattare i miei genitori (cosa falsa come già spiegato; non l'ho mai chiesto né direttamente, né indirettamente, né esplicitamente, né implicitamente)) privando così la persona del semplice contatto con i parenti all'inizio del ricovero.

Quando i miei genitori hanno chiesto di portarmi fuori la prima volta, loro in ospedale erano intimiditi (secondo i miei genitori, erano un po' spaventati perché sanno che i miei genitori hanno il diritto di portarmi fuori dall'ospedale). genitori in modo intimidito e/o stressato (sotto pressione) e/o ostinato (confronto, stallo): tuo figlio sta bene, ci prendiamo cura di lui, dorme bene, mangia bene.

Rq: “dorme bene, mangia bene, sta bene = FALSO. All'Ospedale non mangiavo, non dormivo, stavo terribilmente e terribilmente male e in un modo indescrivibile, orribile, sproporzionato, reale, totale, assolutamente malvagio. È proprio il contrario.

Prima dell'ospedale andavo, mangiavo, dormivo bene (in effetti non è poi così importante sapere se stavo bene prima dell'ospedale e/o stavo relativamente male ma meglio che in ospedale questa domanda); non c'è posto, l'importante è che in ospedale stavo malissimo in un modo incomparabile, reale, non relativo, orribile, distruzione, tortura, male assoluto) Infatti ci costringevano a dire che "stiamo bene" ”, nel loro senso e nelle loro scatole e nelle loro teorie pseudo-scientifiche, e se non lo facciamo, raddoppieranno le dosi o segneranno un “sintomo”, quindi conservatelo più a lungo. Allora cerco di fargli vedere il "sto bene" nelle loro "sciocchezze" e quando mi fanno domande rispondo come loro. Mi hanno costretto, quando in realtà non sto bene in ospedale, e in un modo orribile, indescrivibile, incomparabile, il male assoluto, la tortura e la distruzione.

Mi hanno costretto a mangiare direttamente o indirettamente. Guardavano per vedere se mangiavamo o no e a volte non dicevano niente)

Dovevamo infatti mostrare loro che stavamo “mangiando” perché in realtà la NL provoca una vera e propria grave anoressia e una vera e propria difficoltà a mangiare, una perdita di appetito, di voglia e di piacere di mangiare e una pesantezza e disagio fisico quando il corpo riceve il cibo, oltre al disagio generale del corpo e della mente, la tortura, l'impazienza (gambe senza riposo)... Quindi prendono solo l'apparenza che sta dietro alle loro sciocchezze e ai loro abusi.

In più, di notte andavano e venivano dalle nostre stanze (una sorveglianza disumana e una barbarie estrema e impensabile). In realtà, la BN toglie il sonno, lo diminuisce, lo disturba, lo rende insano e, peggio ancora, provoca l'impazienza con il sonno che è un picco di orrore e tortura e uno degli effetti di NL al suo massimo. Il che rende ovvio che non dormo bene in ospedale. Ma in apparenza e nelle loro sciocchezze, non posso dire loro il vero effetto di NL o quello che provo veramente perché mi ferirebbero di più; (Gli NL sono la causa del problema e l'unica cosa che sanno fare quando le cose non vanno bene è raddoppiare le dosi). Di notte, a letto, sentivo il bisogno di muovermi per alleviare questa tortura e rispondere a questa esigenza provocata dalla BN. E così rimango sdraiato sul letto mentre dormo poco e molto male e in modo orribile ed è perfino una tortura; A questo si aggiungono gli incubi quando dormo.

Questo sonno orribile è un sonno di tortura. L'impazienza notturna, con questo sonno orribile; culmine della tortura

Con gli incubi, il culmine della tortura

Con le infermiere che andavano e venivano, il culmine della tortura

Di notte/o qualche volta nel pomeriggio ci hanno fatto l'iniezione nella coscia (o magari nel braccio) perché rimanevamo troppo allettati e quindi il sangue non circolava bene (questo ci hanno detto, ma non mi fido)

Sicuramente, uno degli effetti della NL è che il sangue circola male nel corpo+ La NL rende la persona costretta a letto per la maggior parte del tempo, poiché gli tolgono ogni vigore+ loro, i "medici" e gli "infermieri" ci costringono a stare a letto+ questo effetto malsano sicuramente si verifica. si rafforza quando vai a letto.

Ancora una volta (questa volta, il 3°), adottano l'approccio dell'effetto malsano e poi "correttivo".

Fanno quello che vogliono con il paziente, agiscono contro i loro interessi (dei pazienti). Agiscono per i propri interessi (l'ospedale, i laboratori, ecc.). e distruggere i pazienti. Fanno quello che vogliono nel quadro delle loro false teorie pseudoscientifiche che non hanno senso e che sono spazzatura, nel quadro del loro involucro, del loro cattivo lavoro, della mediocrità, del pasticcio, dell'indifferenza, dell'abuso, della violazione dei diritti, considerando i pazienti come porcellini d'India, mobili, oggetti del loro lavoro, teorie e nell'ambito dei propri interessi

ZHENG

Poco dopo ho avuto un colloquio con ZHENG. Mi ha detto: “Hai ansia, pensieri cupi? "Le dico "No, non lo faccio" Lei fa un questionario diretto e soggettivo in modo tale che io faccio il loro gioco e dico loro cosa c'è che non va nelle loro sciocchezze e che le loro cure sono buone e che a me va bene così " cura". Ma ? è sbagliato ; la loro “cura” è orrore, distruzione e tortura e non è cura e trattamento. In realtà davanti all'ospedale e alla BN non ho avuto nessun “pensiero oscuro” come dicono, e in più non l'ho mai detto.

RQ: quando parliamo dell'aumento delle dosi che usano come violenza e minaccia sui pazienti, è sapere che le “medicine” sono dannose, distruttive, orrore e tortura, oltre ad essere inutili e senza alcun motivo.

Nei primi tre giorni di ricovero ho ricevuto visite da parte del S.HNID. Una volta ha portato dei documenti sulle informazioni amministrative (la storia assurda che mi ha raccontato poi imposta (già menzionata). Un'altra volta mi ha portato un pacco di torte che aveva comprato magari dai miei genitori.

Dopo aver mangiato poco, lo lasciammo alle infermiere che lo mangiarono tutto.

Ho dormito nella stanza, nel letto accanto c'era un pakistano di 16 anni (illegale), poi era un giovane sudanese (illegale), poi era un giovane più grande.

Questa struttura si rivolge alle persone vulnerabili. Inoltre, molti avevano origini straniere. Notiamo un razzismo sistematico.

C'erano molte persone in quell'ospedale che erano ricoverate per droga.

Non ricordo di aver visto con me qualcuno con la lingua sempre fuori dalla bocca. Era qualcuno di origine forse pakistana, indiana o del Bangladesh. (questo è sicuramente l'effetto dei loro malsani veleni. Ricordo di aver visto un uomo di colore (forse un nero americano) che era orribilmente compresso e stordito, probabilmente da questo veleno.

Saint Anne e gli ospedali sanno solo internare e dare NL senza nemmeno pensare o studiare seriamente i casi. Danno in grandi dosi. Inoltre, questi NL sono dannosi, distruttivi e tortuosi.

Poco dopo il mio ricovero (qualche giorno dopo, 3 giorni, ricordo), ho chiesto alle infermiere di chiamare i miei genitori. Avevano i loro

numeri. Quando li ho chiamati, ho detto loro che volevo lasciare l'ospedale. Mi hanno detto di dire alle infermiere che voglio vedere i miei genitori, perché secondo loro è stato loro impedito di venirmi a trovare. L'ho chiesto ai miei genitori. Secondo i miei genitori, anche dopo, hanno avuto difficoltà a venire a trovarmi in ospedale. L'ospedale ha fatto finta che non volessi vedere i miei genitori. Tuttavia, questo è falso. Non ho mai detto che non volevo vedere i miei genitori. Volevano isolarmi per fare quello che volevano di me.

Quando sono venuti i miei genitori, abbiamo parlato e io ho detto loro che parlavamo principalmente della mia voglia di uscire. Quando i miei genitori sono tornati, abbiamo dato loro le chiavi del mio appartamento e altre cose... Da allora, i miei genitori sono venuti a trovarmi in ospedale ogni giorno. Mi hanno portato alcune cose (vestiti, spazzolini da denti, snack, ecc.). All'ospedale la manutenzione era pessima. I miei genitori si occupavano della pulizia della doccia, dei bagni...

Un giorno, era un lunedì, espressi a mio padre, durante una visita, il mio desiderio di uscire. Mio padre andò quindi dal dottor GALLET. L'ho sentito urlare. Ha chiesto di portarmi fuori, ma loro hanno fatto finta di non sentire la sua richiesta. La richiesta dei miei genitori non è stata ascoltata e si sono rifiutati di farmi uscire. Sono rimasti in conflitto con i miei genitori, violando così i miei diritti. Cinismo e comportamento da delinquenti e non da medici.

Ancora una volta hanno ignorato la richiesta dei genitori di portarmi fuori. Da allora GALLET non saluta nemmeno mio padre durante le visite. Hanno parlato soprattutto con i miei genitori ZHENG. Poi, per la prima volta dal mio internamento, su richiesta dei miei genitori, mi hanno dato il permesso per solo mezz'ora di andare nel cortile interno dell'ospedale universitario dove i pazienti potevano andare a fumare. Ho parlato con i miei genitori sottolineando che voglio assolutamente uscire dall'ospedale e che l'ospedale è orribile e brutto. I miei genitori non si sono mai convinti di questo ricovero abusivo e ingiusto e hanno voluto farmi uscire e hanno concordato con me il mio desiderio di essere dimesso e hanno fatto di tutto per questo. Il giorno dopo, mio padre inviò un messaggio al suo avvocato, il signor William BOURDON: “Mio figlio è ricoverato senza il suo consenso dove non ci sono occidentali”. Mio padre, avendo notato che molti degli internati sono di origine immigrata. È vero che ci sono molti immigrati clandestini, stranieri, neri, il che dimostra il razzismo e un attacco contro le persone vulnerabili, ma lui aveva tre biondi, uno dei quali aveva 24 anni, che erano al cinema, e che a

quanto pare farmaci coinvolti. I miei genitori hanno parlato con i pazienti. Mio padre regalava loro le sigarette. Abbiamo ascoltato la storia del migrante pakistano e del migrante sudanese che erano nella stanza con me.

Un giorno un'infermiera venne a portarmi un foglio di carta da firmare. Credo che questo documento contenga la decisione del giudice rilasciato con il “dottor” GALLET di farmi rimanere in ospedale per un ulteriore periodo, altri due mesi. GALLET ha seguito ciò che è stato fatto al CPOA e al CHAMMI, e il giudice delle libertà è solo una formalità per approvare la decisione di GALLET. Il “certificato medico” di GALLET è solo una formalità. L'HDT è solo una formalità, oltre a quella imposta ai miei genitori, per inquadrare il ricovero abusivo deciso dalla CHAMI. Come ho detto prima, hanno fatto pressione sui miei genitori, CHAMI ha mentito e li ha ingannati.

Rq: IMPORTANTE

Il fatto che la CHAMI abbia mentito e utilizzato metodi fraudolenti per ottenere l’HDT non mi sorprende.

1) Prima di lei era stata l'infermiera che era con lei e che mi aveva convocato per martedì 19/02/19 che mi aveva detto e anche accennato e precisato che sarei tornata quel giorno poi sarei uscita e che "non fanno non so quando finirà dopo o prima di mezzogiorno” Quindi questo ha mentito
2) CHAMI è una persona disonesta, sleale, che mente continuamente e che non è corretta a) ripete in modo molto diretto e con quello che dico b) sa fingere di essere “dolce”, “simpatica” poi all'improvviso diventa "stressata" e "impegnata" e fa pressione psicologica c) decide l'internamento dopo un consulto di 20 o 30 secondi d) ha mentito sul "esco dopo le analisi" e) ha mentito sul giudice delle libertà che comanda ogni giorno f) ha esercitato anche violenza psicologica nei confronti di me e dei miei genitori g) mi ha detto “VAI! Dai ! altrimenti ricominceremo da capo”, nel culmine della corruzione, della mediocrità, degli abusi, dei pasticci e dei maltrattamenti.
3) Dopo pochi giorni mi è stato semplicemente consegnato un documento che contiene la decisione del “giudice delle libertà” di trattenermi per un periodo considerevole, sulla base della decisione di GALLET e del suo “certificato medico”
4) In effetti, penso che non ci sia nessun giudice delle libertà o altro. È solo una formalità.

5) CHAMI aveva detto “facciamo le analisi e lui esce, è solo per un giorno, poi c’è il giudice delle libertà che governerà ogni giorno”
6) La stessa istituzione ospedaliera si basa sull’abuso, sulla violazione e sulla distruzione.
7) Credo che questi elementi siano la prova della verità della versione dei miei genitori su quanto accaduto al CPOA con CHAMI.

I miei genitori sono venuti a conoscenza del documento che ho ricevuto. Fu allora che mio padre andò a trovare GALLET e la sgridò. Il giorno dopo dovette portare un pacchetto di dolci a GALLET e alle infermiere per evitare che mi rivolgessero la loro cattiveria.

ZHENG
Ricordo di aver avuto una piccola intervista con ZHENG. Penso che sappia come sfruttare i difetti psicologici. (Punto in comune con CHAMI e GALLET). (Per i miei genitori sono psicologi “per quanto riguarda la loro conoscenza nel manipolare e fare affidamento sui difetti e sulle debolezze della persona che hanno di fronte ZHENG sa come assumere la falsa faccia di “dolce”, “carino” mentre in realtà, lei mette psicologicamente l'altra persona in una posizione scomoda, svantaggiata, circondata, sotto pressione durante queste discussioni (punto in comune con CHAMI, secondo i miei genitori sembra simpatica, meno peggio di GALLET).
Abbiamo potuto andare nel giardino esterno di Sainte-Anne con i miei genitori (credo un giorno dopo essere andati nel cortile interno). Ho detto loro tutto il tempo che volevo uscire e che l'ospedale è orribile e pessimo, i miei genitori erano d'accordo con me e hanno fatto di tutto per farmi uscire.
I miei genitori mi hanno parlato delle carenze di vitamine, magnesio e altre carenze e della dieta che può aiutarmi in questo senso. Hanno anche notato una relativa igiene nei miei occhi. I miei genitori volevano quindi prendersi cura di me dal punto di vista dell'igiene oculare, delle carenze vitaminiche e dal punto di vista alimentare, della secchezza della pelle del viso, ma l'ospedale è stato un ostacolo e mi hanno imposto le loro “false cure” sotto inutili e distruttive costrizione. In ospedale non c'erano nemmeno materiali e prodotti per l'igiene. I miei genitori notarono che avevo degli impatiens

(gambe senza riposo) che erano malsani, orribili ed estremamente imbarazzanti. I miei genitori notarono che avevo una lacrimazione dolorosa agli occhi e notarono anche che le mie labbra erano terribilmente screpolate, cosa che mi dava molto fastidio. Questo è tutto l'effetto di NL.
I miei genitori negoziavano ogni giorno con l'ospedale per farmi uscire dall'isolamento. Mi è stato poi consentito di recarmi nel giardino e nel punto di ristoro del parco. Sono andata con i miei genitori in giardino e abbiamo soggiornato al punto ristoro del parco. Ho sempre parlato con loro del mio desiderio di lasciare l'ospedale. Sono stati menzionati gli effetti negativi dei neurolettici. Insomma, per il momento io e i miei genitori conoscevamo perfettamente gli effetti distruttivi dei neurolettici. Ho cominciato a sentire qualcosa di anomalo e di orribile legato alle "cure" imposte dall'ospedale; Sapevo che era legato al neurolettico; quando ho avuto l'insofferenza con MARTINEZ, ho capito che era dovuta ad ABILIFY e quando ho avuto la discinesia, sapevo che era causata dalle "cure" distruttive ed inutili di cui non avevo bisogno). I miei genitori iniziarono a notare i gravi effetti dei neurolettici sul mio corpo ed erano assolutamente contrari al ricovero in ospedale.
Quando siamo andati al punto di ristoro del giardino, abbiamo notato che si trattava di casi estremi, c'erano persone che probabilmente assumevano farmaci. Non avevo niente a che fare con queste persone. Altri erano completamente depressi a causa dei neurolettici. Era una miseria umana. Una volta ricevetti la visita di un cugino al bar.
In ospedale ci hanno imposto e/o proposto attività fasulle: tv, biliardo, ping-pong, giochi da tavolo, vedere un film e rivederlo, fare la spesa con le "infermiere", fare espressioni corporee, preparare qualcosa da mangiare.
Rq 1,9a non ha senso svolgere "attività" quando ogni ricettività o sensazione è interrotta. È ovvio ; ma questi "criminali" che vengono dal nulla hanno la loro terapia delle sciocchezze e so cosa.
Rq 2: le loro attività sono così inutili e fasulle e non servono a nulla, che credo che le usino per ridicolizzare il paziente in quanto considerato "malato" e/o poco a poco vedono se il paziente "sa fare combinazioni sociali" " o altro (in breve, una sciocchezza). Queste attività fanno parte della loro insensata terapia basata sulla violenza, la sorveglianza, il controllo, l'umiliazione, il confinamento, i questionari e i colloqui

soffocanti che sono una vera e propria polizia del pensiero, il "se dici di non essere malato", è un sintomo rivelatore". ...
In ospedale ci costringono a dire loro che il loro ricovero e la loro NL sono così e così e che "noi stiamo bene con le medicine" perché se diciamo che provocano questo o quell'effetto distruttivo, che è la verità, non c'è c'è il rischio che aumentino la dose di prodotti già dannosi e distruttivi e vi tengano ricoverati più a lungo . È stato orribile, ingiusto, tortuoso, insensato, dannoso, distruttivo...
Quando fanno le loro interviste e i loro questionari, brevi e poco frequenti, ma pesanti e soffocanti; Hanno il vantaggio che gli diciamo cosa c'è che non va nelle loro sciocchezze e non ci lasciano dire che i neurolettici sono dannosi e distruttivi. Si pensa che siano polizieschi + una vera e propria violenza morale + un soffocamento e un intrappolamento della morale e dei pensieri + il "se si nega la "malattia" è un sintomo in più della "malattia". Alla minima resistenza o rifiuto raddoppiano le dosi o ti trattengono ancora più a lungo. Decidono quando usciamo. Decidono la tua vita o meglio ti bloccano la vita, come bloccano i recettori.
Rq: le finestre del CHU 14, così come dell'altro reparto, padiglione K8, si aprono appena. Sono ostruiti, il che comporta una scarsa ventilazione e l'atmosfera è ancora più pesante.
Non credo nella differenziazione tra neurolettico e "ansiolitico". Abbiamo già menzionato l'effetto orribile di LARGACTIL, discinesia nella mascella + quest'ultimo così come TERCIAN, penso che rafforzino gli effetti orribili di NL.
Penso che gli "ansiolitici" siano ausiliari di NL, e lo siano addirittura. Ho anche letto che LARGACTIL è uno dei NL più antichi, se non il più antico, quindi il primo.
Il giorno dopo questo litigio tra mio padre e il dottor GALLET, mio padre portò con sé un avvocato. Nonostante ciò, i criminali nell'ospedale sono rimasti nell'abuso, nello scontro, nella violenza, nella violazione dei diritti, nell'aggressione, nel mancato rispetto dei diritti.... Secondo i miei genitori questo avvocato non è cambiato molto.
Secondo i miei genitori, ZHENG è meno aggressivo di GALLET, che era conflittuale e gradualmente rappresentava un volto più duro mentre ZHENG rappresentava un volto più "moderato". ZHENG ha quindi parlato a nome di GALLET. ZAHENG ha parlato con i miei genitori e ha detto loro che "ospedale" e

“assistenza” sono così e così. I miei genitori non accettavano il ricovero e volevano portarmi fuori.
Quindi il fatto che abbiamo presentato un avvocato non ha fatto nulla con questi criminali. Quel che è peggio è che l'ospedale non ha trasmesso in tempo la convocazione al giudice delle libertà.
IMPORTANTE: l'ospedale ha inviato tardivamente ai miei genitori l'invito all'udienza con il giudice della libertà. Lo hanno fatto, forse apposta, il che non mi sorprende da parte di questi criminali. L'ospedale avrebbe potuto facilmente inviare la lettera in tempo affinché i miei genitori potessero presenziare all'udienza con il giudice della libertà e difendermi. NO. L'hanno inviato dopo il fatto; una volta terminata la sessione . ; cosa costituisce abuso + mancato rispetto dei diritti + violazione dei diritti + metodi abusivi, tortuosi, ingiusti + cattivo lavoro. .

Questi criminali utilizzano tutti i mezzi abusivi, subdoli, ingiusti, corrotti e mediocri per violare i diritti e danneggiare le persone. Effettiva intenzione di nuocere.
Il giorno dopo la visita dell'avvocato, GALLET e ZHENG hanno cominciato a diventare più flessibili. Mi hanno chiamato dalla mia stanza per fare un'intervista con loro nell'ufficio di GALLET. GALLET, mi ha detto che andrò dal giudice delle libertà e che mi faranno cambiare bandiera. Chiedo a GALLET se posso uscire presto, lei mi dice di no. Allora gli ho chiesto quanto sarei rimasto ancora e se fosse possibile in una settimana. Ricordo bene, lei rispose "no" e mancavano circa due o tre settimane. Penso che ZHENG mi abbia parlato di qualcosa e mi abbia fatto una domanda su qualcuno, ma me ne sono dimenticato.
Rq: Ho potuto fare la domanda su quando uscirò
Rq: non mi hanno dato il loro questionario e hanno pensato al colloquio di polizia, all'autodeterminazione morale, dove mi costringono a dire "sto bene" con le loro sciocchezze.
Rq: hanno rinunciato alla loro decisione che mi hanno mostrato nel documento dove ho firmato in cui dicono che mi tratterranno per tale tempo.
Questi criminali stanno iniziando a decidere di rilasciarmi, la situazione sta iniziando a sgretolarsi, i criminali non sono quasi più confrontati con la durezza e l'aggressività con cui si trovavano.

Mio padre mi ha detto che ZHENG lo ha chiamato e ha detto "tuo figlio sta bene". Cambia il suo discorso e i commenti con i miei genitori.
Quando i miei genitori sono venuti a trovarmi, hanno discusso con lei della prossima uscita temporanea su chi può stare con me, quando uscirò per un'uscita permanente.
Ho anche chiesto io stesso a ZHENG quando avrei potuto uscire. Mi ha rivolto lo sguardo di qualcuno a cui non è piaciuta la domanda e ha detto: "È finita?" »
Mi sono recato dal giudice delle libertà, senza i miei genitori, poiché la convocazione non è arrivata loro. C'era un "avvocato", nominato dal tribunale, che mi ha detto "ma sai benissimo che SAINT ANNE è psichiatrico" mi ha mostrato i documenti di questi criminali che segna come "sintomo": "s* idee *, "peso perdita", "voce acuta", "non stabilisce il contatto visivo", "rallentamento", "idee deliranti"... "chiede spesso di uscire"
Rq: Non sapevo che SAINT ANNE è un paziente psichiatrico ed è stato qualcuno, S.HNID, che mi ha preso senza che io lo volessi davvero.
Rq: già "sintomo" e "malattia", è una sciocchezza e una sciocchezza. Oltre a ciò , questi "sintomi" riguardano in gran parte difficoltà e particolarità comunicative. Per quanto riguarda le "idee deliranti" ci troviamo di fronte ad una polizia del pensiero e ad un attacco alle libertà e ad un confinamento morale, oltre a quanto già spiegato.
O è stato qualcun altro a dirlo 1) o qualcun altro mi ha detto di dirlo 2) oppure l'ho detto io come parte di un processo che non aveva il suo posto in ospedale e qualcun altro mi ha ingannato riguardo a lei 3) o lo dico io senza essere seri e crederci 4) oppure mi prendono in giro e non mi prendono sul serio, quindi si parla di "delirio", altrimenti siamo liberi da queste idee e rifiuto questa psicopolizia così come la loro intrusione nella vita della persona e il fatto che cerchino elementi nella vita della persona, questi commenti, e anche i suoi pensieri e anche la sua persona 6) riguardo alle "idee schifose", non ne avevo e non l'ho mai detto, dato che mi occupavo di io stesso, andavo a lezione, andavo ad allenarmi, prendevo vitamine e integratori alimentari. Per quanto riguarda il dimagrimento prima dell'ospedale non esisteva nulla, era relativo, irreale, addirittura inesistente. Non conoscono il mio peso prima dell'ospedale e non ricordo che mi abbiano pesato in ospedale.

Con i Neurolettici, sono l’anoressia e la perdita di peso il male vero, vero, totale, assoluto. Per quanto riguarda il mio desiderio di partire, è il più normale e mi hanno impedito di esprimerlo.
Non esiste né “malattia”, né “sintomo”, quindi non esiste “la negazione è un altro sintomo” = QUALSIASI COSA, SENZA SENSO, CRIMINE, violenza.
Quando sono andato a trovare questo “giudice delle libertà”, c'erano con lui quest'uomo e una donna (forse se ricordo bene) e poi questo “avvocato”. Quest’uomo che suppongo rappresenti “il giudice della libertà” mi ha chiesto se volevo andarmene, io ho risposto: “Voglio restare ma toglimi il vincolo”. (o qualcosa di simile). Poi mi dicono che è l'avvocato, forse dovrei dire se voglio restare oppure no. Penso che abbiano parlato un po' insieme e forse abbiano fatto qualche domanda, ma l'intervista è stata breve e frettolosa. Non potevo difendermi. L'avvocato non ha detto nulla per difendermi. I miei genitori non erano informati che quel giorno c’era un giudice delle libertà che si pronunciava sul mio caso, quindi non sono venuti a difendermi. Ero solo sul ring. Soli di fronte a un simulacro di casistiche e libertà rispettate. Il massimo dell’ipocrisia e della mancanza di rispetto per i diritti. D'ABUSO.
Il giudice ha deciso di tenermi in ospedale.
Rq: Ho risposto “Voglio restare ma togli il vincolo, è perché GALLET mi ha detto “se dici “voglio andare via”, non te ne vai”
Rq: l'“avvocato” d'ufficio era contro di me e non mi ha difeso.
Rq: Sono stato convocato all'udienza del giudice delle libertà, quella stessa mattina. Quindi non ho potuto né avuto il tempo di chiamare i miei genitori o l’avvocato perché mi accompagnassero, mi sostenessero”. Ne deduciamo che questi fossero i loro metodi abusivi per fare del paziente ciò che volevano e nuocere alla sua salute morale e fisica. Un caso di abuso, violazione dei diritti fondamentali. Devo anche ricordare che la convocazione ai miei genitori è stata volutamente inviata in ritardo, dopo che il giudice si era pronunciato sulla mia sorte.
PS: Quando ho chiamato per la prima volta i miei genitori e ho chiesto alle infermiere di permettere loro di visitarmi, non hanno permesso loro di venirmi a trovare quel giorno, sostenendo che mi rifiutavo di vederli. Il giorno dopo mi hanno chiesto se volevo vedere i miei genitori? "Ho detto di sì.' Da allora, i miei genitori sono venuti a trovarmi ogni giorno.

PS: i miei genitori hanno avuto un colloquio con ZHENG e GALLET. Hanno parlato di “cure”. Hanno detto ai miei genitori che “tuo figlio sta bene” Ipocrita
PS: quando mio padre ha visto la decisione dei criminali, è andato da GALLET e le ha chiesto di tirarmi fuori subito e ha cominciato a urlare contro di lei. Da allora, GALLET si è rifiutato di vedere i miei genitori e si è rinchiuso nel suo ufficio. “Medici” che rifiutano anche il dialogo e il contatto con i genitori del paziente, non è un abuso? GALLET, non gli piaceva quando le persone erano contrarie alle sue decisioni abusive o quando le urlavano contro. In breve, GALLET da allora è diventato inaccessibile ai miei genitori (tecnica psicologica di questi “psichiatri” criminali).
Secondo i miei genitori, quando è venuto l'avvocato, è riuscito a contattare GALLET, ma è stato timido con lei e non ha menzionato il mio diritto di uscire.
Il giorno dopo questo intercalamento con GALLET, i miei genitori avevano paura di ritorsioni contro di me e cercarono di avvicinarsi alle infermiere portando loro torte e datteri. Secondo i miei genitori, che non avevano più fiducia in questo sistema: “non si sa mai cosa sono capaci di fare”
In seguito a questo intercalamento con GALLET chiedendogli di farmi uscire e oltre alla visita dell'avvocato, questi criminali hanno cominciato a darmi più libertà. (Cambio di bandiera, uscita temporanea e preparazione all'uscita definitiva).
Secondo i miei genitori, i criminali capivano o sentivano che le cose per loro si sarebbero complicate e che avremmo causato loro problemi a causa dei loro abusi. Secondo i miei genitori, GALLET ha deciso di mandarmi al padiglione HAUSEUX per sbarazzarsi di me e lasciare che HAUSEUX decidesse sulla mia liberazione.
Quando finalmente ho potuto uscire temporaneamente per la prima volta, sono andata a casa mia con i miei genitori. Durante questo periodo non capivo cosa stesse succedendo nel mio corpo, né l'effetto di NL. Era la prima volta che ero libero dalla pressione dell'ospedale. Quindi questo è stato il primo a cui ho smesso di pensare e su cui mi sono concentrato. Poi ho notato che non provavo alcun piacere quando mi infilavo sotto le coperte del letto. Peggio ancora, sentivo un terribile disagio nel mio corpo, una tortura mentale e fisica, un orribile vuoto.
Poi siamo tornati in ospedale e sono andato al padiglione k, padiglione HAUSSEUX. In questo padiglione, l'edificio, i muri, le

finestre erano vecchi, il che gli conferiva un'atmosfera più cupa e ancora più oscura. Ma il bello del padiglione K è che era meno peggio del precedente (era aperto e non c’era più il confinamento come al CHU 14). C'era meno sorveglianza, i “medici” erano meno duri, più flessibili, meno nello spirito poliziesco e meno nel contenimento del pensiero e meno nell'uso delle debolezze psicologiche e meno nell'inganno, meno nell'overdose di “farmaci”.
Insomma, possiamo dire che i criminali si stanno ritirando
Pierre Alain HAUSEUX
Myriam ZARZOUR
PS: ZHENG, GALLET e soprattutto CHAMI non volevano sentire nulla di quello che dicevano loro i miei genitori. Stavano negando la verità. I miei genitori cercarono di spiegare loro che quelle che chiamavano “allucinazioni” erano in realtà la mia esperienza.
Nel padiglione K c'è stato il primo proveniente dall'Est Europa, poi sono rimasto solo nella stanza, poi c'è stato il giovane sudanese che era con me all'Ospedale Universitario 14. In questo padiglione, come al CHU 14, i pazienti erano tutti affollato, sotto l'effetto dei neurolettici. C'era anche un sudanese, più vecchio dell'altro, completamente esausto. Lo hanno alimentato forzatamente con farmaci. L'ho capito perché mi sono vista in lui quando mi è stata somministrata la medicina. C'era anche una giovane donna, forse francese. Secondo i miei genitori non era una paziente, ma ha detto loro che lo era. Il giovane pakistano, che diceva di avere 16 anni, ma secondo mia madre doveva essere più grande; è stato portato in reparto, poi lo hanno portato fuori velocemente, non so se per trasferirlo in un altro reparto, oppure definitivamente, ecco cosa spiega l'iniezione che gli hanno fatto. Ricordo che gli fecero un'iniezione. Al CHU 14 c'era anche una persona di origine tunisina che lo ha portato fuori e che ho visto al CMP. L'algerino che era al CHU 14 è uscito... ci sono altri casi che ho visto uscire... Ma il caso che ha scioccato di più è stato quello dell'uomo di colore, che era estremamente stordito, completamente schiacciato e tramortito. È stata una cosa orribile. Sembra che sia stato lobotomizzato. Ricordo il caso dell'indiano, forse un pakistano o un sudanese che aveva la lingua fuori a causa dei neurolettici e che hanno fatto uscire in quello stato senza nemmeno dargli l'antidoto.

In questo padiglione K, un “infermiera” portava i pazienti a svolgere alcune “attività” all’aperto. Come nel CHU 14, le “infermiere” e i “dottori” si trovavano in una stanza dove si chiudevano ed era quindi di difficile accesso, ma c’era meno sorveglianza.
Gli effetti e le conseguenze dei neurolettici con cui avevano somministrato al mio corpo erano tali che quasi non riuscivo a mangiare. Ne ho mangiato un po' a colazione e qualche boccone a pranzo e cena. C’era una donna delle pulizie che se ne accorse ed esclamò: “Ma il signore non mangia!” ". Ma, come già detto, quello che è meno peggio in questo reparto è che c'era meno sorveglianza e che non hanno minacciato di aumentare la dose quando li hanno sconvolti.
La verità, come già detto, è che i neurolettici distruggono e tolgono realmente e completamente l'appetito, il desiderio e il piacere di mangiare. Fanno sentire male il corpo quando mangiamo e ci fanno sentire meno assetati, il che è estremamente pericoloso.
Nella stanza del Padiglione K, dove i muri sono così vecchi e le finestre così vecchie da dare un aspetto tetro e buio, ogni notte veniva un'infermiera e ci dava la grossa pillola blu, TERCIAN, credo.
Il sonno era orribile, interrotto, diminuito, superficiale, con incubi e impazienza. È stato un orrore. Una tortura. Ero terribilmente impaziente, provavo un vero disagio e un vuoto orribile, e il tempo passava lento e pesante.
Rq: Credo che l'impazienza sia sia fisica che mentale (legata all'orribile lentezza del tempo). In breve, effetti distruttivi sulla salute fisica e mentale causati da questi neurolettici.
Rq: Una volta i miei genitori hanno dato una sigaretta a un paziente e hanno parlato con lui. Ha accennato a questa lentezza del tempo di cui parlavo: “Qui il tempo non passa”, ha detto
Un vero orrore, una tortura.
Rq: al CHU 14, come nel padiglione K, stavo quasi tutto il tempo davanti al grande orologio nel corridoio, aspettando i miei genitori.
All'inizio, al mio arrivo in questo padiglione, ho avuto un colloquio con il “dottore” HAUSEUX, mi ha fatto alcune domande banali, sui miei studi, cosa studiavo e dove studiavo. Mi ha chiesto se la visita dei miei genitori fosse stata confortante. Gli ho detto di sì. Mi ha fatto altre domande

relative al mio ricovero in ospedale, come “idee di merda). Gli ho detto che non ne avevo.
Ho dimenticato cosa mi ha fatto come altre domande.
ZHENG e GALLET sono nel: devi dire cosa va nella nostra direzione e dire che va tutto bene secondo la nostra visione e verificheremo tutto questo nel tuo comportamento e nel tuo pensiero, altrimenti concluderemo che è un sintomo di Di più ". “se neghi la malattia, è un altro sintomo”. “In realtà non si tratta di una polizia del pensiero, di un accerchiamento di domande, di un accerchiamento morale, di un accerchiamento del pensiero stesso, di un accerchiamento nel quadro di quelle che chiamano “idee deliranti”.
HAUSEUX, non era affatto di questo approccio o almeno lo era molto meno. Faceva domande semplici, banali, forse molte altre domande. In breve, non era sotto pressione psicologica a differenza di CHAMI, CPOA, GALLET, ZHENG.
HAUSEUX ha avuto un colloquio con i miei genitori, subito dopo quello che ha avuto con me. HAUSSEUX parlava meno, ascoltava più di quest'ultimo. Ha ascoltato e non ha negato, a differenza di altri criminali. Era più semplice e quasi non conflittuale. Secondo i miei genitori è molto migliore degli altri criminali. I miei genitori gli hanno parlato dell'episodio con CHAMI al CPOA in cui lei ha mentito dicendo che sarei uscita velocemente in giornata e che c'era il giudice della libertà che si pronuncia ogni giorno sui casi, che avrebbero fatto solo delle analisi su di me e poi mandami fuori. Gli hanno parlato anche della possibilità di assumere ABILIFY 5 mg in una settimana, cosa che io interrompo. Hanno anche menzionato alcuni dettagli su di me.
Rimase ad ascoltare i miei genitori. Poi ha deciso di preparare un'uscita per la prossima settimana. I miei genitori hanno deciso di partire definitivamente entro una settimana. Mi hanno detto che con lui è tutto chiaro e che non è come gli altri criminali e che avrei potuto farlo la prossima settimana. Finalmente potrò uscire da questo posto orribile e da incubo.
Credo che in seguito i miei genitori abbiano avuto poche discussioni con HAUSSEUX. Quest'ultimo ha anche alleggerito il trattamento. RISPERDAL è stato ridotto da 4 a 2 mg.
HAUSSEUX era più flessibile degli altri criminali, forse più umano degli altri criminali duri. Era molto più attento.
Secondo i miei genitori, HAUSEUX aveva capito che c'erano degli abusi nei miei confronti e che non avevo niente da fare in

ospedale, ma non poteva prendere da un giorno all'altro la decisione di rilasciarmi, decisione che va contro l'approccio degli altri criminali, che forse lo avrebbe messo a confronto con loro, ecco perché mi ha trattenuto per un'altra settimana.
Ho avuto un breve colloquio con ZARZOUR e un uomo che rappresentava non so quale struttura per i giovani e legata all'ospedale. Quest'ultimo mi ha posto molte domande delicate, ma non come CHAMI, GALLET e ZHENG.
Ho cercato di schivare le sue domande imbarazzanti, quindi ho dovuto dire cose "meno folli" e siccome c'è ZARZOUR, forse è per questo che troviamo nel rapporto Torchenesque, nella parte che riguarda il Padiglione K: “idee deliranti presenti, ma in meno intensità” (qualcosa del genere). Quando in realtà questo commento non era necessario.
Venerdì aspettavo i miei genitori che sarebbero dovuti arrivare alle 11.00. Sono venuti e sono tornato al mio appartamento. Alla fine ho potuto trascorrere un fine settimana lontano dall'ospedale e presto avrei potuto essere dimesso definitivamente.
Questa è la buona notizia. Questa era l'unica buona notizia perché sentivo sempre di più gli effetti terribili dei neurolettici. E poiché non sapevo molto dei loro effetti disastrosi, i neurolettici fanno perdere ogni desiderio, ogni volontà di agire e di reagire, ho continuato allora a prendere il veleno che mi hanno dato e ho preso con MOUICOL per poter avere un movimento intestinale. Ero come stordito dai neurolettici, camminavo e mi muovevo molto, molto lentamente. Ero impaziente. Mi è capitato di perdere un po' il controllo con impazienza. Non potevo più sedermi per più di un minuto, non potevo più andare al ristorante con i miei genitori, né andare al cinema. Avevo perso anche la capacità di starnutire (bisogno primario)
Nel colloquio che i miei genitori hanno avuto con HAUSEUX al Padiglione K, gli hanno detto che il mio ricovero era insensato: come sono arrivato di mia spontanea volontà e poi mi sono ritrovato costretto a essere ricoverato e internato sotto costrizione?

1) Tecnicamente, questa è una sciocchezza. Una persona che arriva da sola e poi rifiuta il ricovero in ospedale
2) Il suo ricovero è una sciocchezza, non corretto, ingiusto
3) Oltretutto non sono stato nemmeno io a venire "da solo" (anche se apparentemente è così) è stato S.HNID, che mi ha

preso senza che io lo volessi veramente, mi ha imposto questo senza che io lo volessi davvero, il che lo rende razionalmente e tecnicamente ancora più insensato, non corretto, ingiusto e illegittimo.

4) I miei genitori hanno discusso con lui anche di alcuni effetti della NL, l'andatura rallentata, lo stato di stordimento, l'impazienza, che sono gli effetti apparenti della NL.

   A quel tempo non avevo ancora spiegato ai miei genitori tutti gli effetti meno evidenti della NL.
   Ciò che i miei genitori hanno detto a HAUSEUX lo ha sicuramente spinto ad alleggerire le “cure” e a mandarmi fuori dopo una settimana.
   Lunedì sono tornata al Padiglione K, accompagnata dai miei genitori. HAUE UX era assente oggi. Quindi i miei genitori avrebbero avuto un colloquio con ZARZOUR.
   ZARZOUR annuncia loro la decisione (probabilmente con HASEUX): “revocheremo il vincolo”. Finalmente lascerò questo ospedale orribile e da incubo!
   Credo che mi abbia chiesto come mi sentivo rispetto a prima dell'ospedale, i miei genitori hanno risposto: “Si sente una persona diversa! » Forse ZARZOUR si è accorto dell'impazienza perché non potevo sedermi e camminavo avanti e indietro per l'ufficio a causa dei neurolettici.
   I miei genitori le parlarono della “andatura” lenta e orribile e dello stato di stordimento e stordimento in cui mi trovavo a causa dei neurolettici.
   Lei ha risposto cinicamente: “Sì, abbiamo notato che ha un leggero rallentamento”. Al che mio padre rispose: “Ma mio figlio è sempre stato un bambino irrequieto. Quando uscivo con lui, non potevo camminare con lui perché camminava così velocemente"
   “Ma tuo padre è vecchio, cammina lentamente”

“ Ecco, è lui che non può camminare con me e che cammina molto dietro di me” perché la mia andatura ed i miei movimenti erano così lenti ed ero così stordita e stordita dai neurolettici.

Rq: qui ZARZOUR e gli psicologi in generale dicono una cosa insensata e senza senso. Forse era per ignoranza, o forse per

cinismo. Inoltre, la loro ignoranza e/o cinismo erano pieni di pseudo-scienza di QUALSIASI COSA, SENZA SENSO. Crimine

Rq 2: infatti appena sono entrato in ospedale, stavo prendendo neurolettici. Allora come possono permettersi di dire "avviso"

QUALSIASI COSA, SENZA SENSO, senza capo né coda.

Non so nemmeno di cosa stiano parlando

Poi hanno parlato un po' con ZARZOUR, poi ZARZOUR mi ha detto: “stai uscendo dall'ospedale”. Poi, credo di aver raccolto alcune cose, poi siamo andati in una stanza legata all'amministrazione di SAINT-ANNE. Penso che ci sia stato dato l'indirizzo del CMP il 15.

Credo che ci abbia dato delle “ricette” prescrivendo ABILIFY 20 mg ad alte dosi, credo, e MOUICOL. Credo che mi abbia detto di ritornare per l'iniezione nel Padiglione K.

Poiché i neurolettici mi facevano perdere ogni volontà, ogni desiderio, ogni motivazione, ogni decisione, ogni forza e salute, non potevo rifiutare l'iniezione e sono rimasta passiva senza fare nulla e ho preso l'iniezione + lo shock e l'abuso, le minacce legate all'ospedale + i miei genitori non hanno una conoscenza completa sui neurolettici + i criminali hanno imposto ai miei genitori tutti i loro discorsi sulle “loro teorie della “malattia”, “che avevo dei problemi e che non stavo bene, e che se avessi interrompeva l’iniezione, c’era il rischio di una grave ricaduta. Si trattava quindi di una minaccia indiretta di rischio di riospedalizzazione “V++ LA D2SINFORMATION. Tutte queste circostanze hanno fatto sì che io facessi l'iniezione senza che io la volessi o acconsentissi (anche i miei genitori non erano favorevoli a questa iniezione).

Iniezione imposta indirettamente e quindi forzata anche fuori dall'ospedale.

CRIMINALITÀ + VIOLAZIONE DEI DIRITTI + ABUSI + CRUDELTÀ + soprattutto BARBARISMO, CRUDELTÀ DEI NEUROLETICI

Nei primi giorni della mia dimissione dall'ospedale, ho preso ABILIFY depot injection da 400 mg + ABILIFY orale 20 mg (forse) = TERCIAN.

iniettabili ad alto dosaggio + orali ad alto dosaggio .

Rq: ci sono 300 mg, ma hanno dato intenzionalmente una dose alta, quella di 400 mg, una dose ingiustificata. DELLA CRUDELTÀ.

Rq: MARTINEZ ha dato solo 5 mg ed era già un inferno. L'ospedale ha prescritto il quadruplo di quello che ha prescritto il DR MARTINEZ + TERCIAN.

5 mg di ABILIFY provocano una forte impazienza, che è sinonimo di tortura. Immaginiamo tutta questa dose: 5 * 4 + iniezione di 400 (dose elevata) + TERCIAN

ABILIFY, nome della molecola: Aripizolo

Rq: anche se ABILIFY è meno “forte” di RISPERDAL e quindi dagli effetti meno orribili, resta comunque un veleno distruttivo e tortuoso, già spiegato.

Rq: nelle istruzioni TERCIAN, notiamo che si tratta degli stessi usi dei neurolettici, degli stessi effetti “ufficiali” (non parliamo degli effetti reali e di tutti gli effetti) nel tema dei neurolettici, dove la messa in discussione della differenziazione dei neurolettici con ansiolitici già citati = gli effetti che somigliano + gli effetti orribili aumentati dal TERCIAN

Iniezione a grande dose + grande dose orale + TERCIAN = ORRORE, CRIMINE, BARBARISMO, FOLLIA, trattamento con porcellino d'India.

Quando abbiamo parlato con mio padre della dose (iniezione max + max orale + TERCIAN), ha detto che sono pazzi .

Se c’è un “pazzo” o un “malato” nella storia, questi sono “gli psichiatri”, criminali, barbari, crudeli e disumani.

Con questa dose, all'inizio della mia dimissione, è stato davvero orribile: irrequietezza notturna a letto + sonno brevissimo, interrotto, molto debole + incubi + irrequietezza molto forte + disagio mentale e fisico molto forte = deambulazione molto difficile e rallentata + un stato di forte stordimento e stupore + non riuscire più a starnutire = molte difficoltà a livello corporeo e fisiologico + uno stato di massimo orribile e da incubo di vuoto...

In breve, tutti gli effetti orribili dei neurolettici al massimo e la tortura al massimo.

Insomma, era quasi come quello che sentivo in ospedale.

Rq: ecco, notiamo e possiamo confermare che ABILIFY (Aripiprozolo) è un prodotto non proprio molto diverso dagli altri neurolettici, è quasi la stessa cosa (anche se un po' meno peggio).

Rq: In ospedale diamo RISPERDAL e al CMP ABILIFY; magari sotto sorveglianza in ospedale, diamo loro le cose più forti in dosi elevate, come RISPERDAL e LARGACTIC

All'inizio del mio rilascio ho avuto dei colloqui con ZARZOUR, ero accompagnato dai miei genitori. Penso che ZARZOUR stesse facendo molte domande. Secondo i miei genitori, questi erano metodi della polizia. Ha fatto anche domande molto personali. Queste domande erano un orrore per me, proprio come CHAMI, ZHENG e GALLET.

Durante questa intervista, ricordo che mio padre le parlava in tono sollevato: "C'è qualcosa che può fare mentre è in questo stato di zombie?". Può studiare in questo stato? Non può fare nulla; Lo preferisco “malato” che così. » ZARZOUR rimase impassibile, poi lanciandogli una brutta occhiata, facendo spalancare gli occhi, e rispose debolmente: si abituerà presto, e la dose andrà aggiustata poco a poco.

In effetti, prima dei neurolettici stavo incomparabilmente meglio. Con i neurolettici ero fisicamente e mentalmente malato. Direi addirittura che l'effetto dei neurolettici è peggiore e va oltre le solite malattie naturali che conosciamo. E' oltre ogni comprensione. Va oltre qualsiasi cosa possiamo immaginare. ZARZOUR, ha minimizzato gli effetti disastrosi dei neurolettici sull’uomo. Era cinico, disumano. Negazione della verità. Le bugie diventano istituzionalizzate.

Bugie. Bugie ripetute e istituzionalizzate:

1) Come scompariranno gli effetti dei neurolettici nel tempo? Non ha senso.
2) Come abituarsi agli effetti devastanti dei neurolettici? Non ha senso. Ci sono persone che si sono suicidate a causa dei neurolettici. Non puoi abituarti ai neurolettici.

Mio padre ha chiesto a ZARZOUR di non prescrivermi più l'iniettabile, cosa che lei ha rifiutato. Mio padre insisteva, sostenendo che non potevo continuare a vivere lobotomizzato. La discussione è serrata. Usa la disinformazione e la manipolazione, facendo credere ai miei genitori schemi peggiori senza i neurolettici.

Alla fine di questa discussione ZARZOUR decide di abbassare un po' la dose e mi prescrive la metà della dose, credo, cioè ABILIFY da 10 mg.

Prima di partire mio padre gli disse: dovevamo davvero bombardarlo di “farmaci” del genere? ZARZOUR gli ha detto: “era sintomatico”

Rq: Quando ho lasciato l'ospedale non c'erano più restrizioni per quanto riguarda l'iniezione. Non c'era più alcun controllo sull'assunzione orale, dato che ero a casa. Ma, come già spiegato, ho continuato a seguire le istruzioni del CMP per due mesi dopo il mio rilascio perché ero sotto la loro influenza, le loro molestie, avvertimenti e non avevo più forza di volontà.

Durante la successiva intervista con ZARZOUR, sono venuto con i miei genitori. Hanno parlato un po' con lei, poi lei ha chiesto loro di lasciarmi solo con lei senza di loro. Durante le interviste mi muovevo molto avanti e indietro, per l'impazienza, cosa che lei deve aver notato, ma non ha detto nulla. Ha iniziato a chiedermi come mi sentivo dopo l'ospedale e gli effetti dei neurolettici. Gli ho raccontato dell'impazienza, specificando che non potevo più sedermi. “le mie gambe si muovono; Non posso più sedermi. Non riesco a controllare le gambe."

Senza alcuna reazione da parte sua, lei rispose: “Che altro? »

Gli rispondo: “Non provo più alcun piacere. »

Lei mi risponde in modo arrogante: E prima di tutto hai dei piaceri!

Rq: una domanda, stupida o cinica. Questa è una domanda, che dal punto di vista medico e razionale non ha motivo di essere, perché è ovvio che, trovandomi in uno stato normale e naturale, ho provato sensazioni e piaceri. I neurolettici, essendo fattori che bloccano la dopamina, bloccano tutte le sensazioni, tutte le emozioni e quindi ogni piacere. I neurolettici ti tolgono la qualità di essere umano, la tua qualità di essere vivente. Non sei altro che un oggetto. Anche gli animali odorano la paura, la gioia, le erbe, anche le piante. Con i neurolettici diventiamo niente, meno di niente. È orrore, tortura, barbarie, crudeltà, un crimine contro l’umanità.

Gli rispondo: “dormi”

Lei mi risponde: “e cosa? »

Gli rispondo: “mangia”

Lei: “e cosa”

Io gioco "

Lei: "suona cosa"

Rq: Domande stupide che riflettono stupidità o cinismo e negazione della verità.

Mi ha anche chiesto: “GALLET, te la ricordi?” » “sì” “ha notato un rallentamento”

Ho risposto spontaneamente: “Non sono mai stata così, adesso sono lenta in tutto.

Non so cosa GALLET abbia potuto notare e come abbia potuto notare o osservare qualcosa, perché in ospedale fin dai primi giorni ero sotto neurolettici ad alte dosi.

Ciò non fa che confermare che CHAMI mi ha mandato al padiglione GALLET per farmi la sua cavia. GALLET si è limitato a confermare la denuncia di CHAMI, una negazione della realtà, di internarmi manipolando il giudice delle libertà invocando cose non vere per decidere sul mio ricovero forzato.

Per riassumere e semplificare, la CHAMI ha deciso il mio ricovero nel modo più abusivo, corrotto, mediocre, tortuoso... poi GALLET si è limitato a seguire la procedura e il giudice delle libertà si è limitato a ratificare la decisione già presa in partenza dalla CHAMI. Un balletto formale, grottesco, per confermare una decisione presa fin dall'inizio, privandomi anche dei mezzi per difendermi.

In conclusione la CHAMI, per ostinazione, forse per sadismo, qualunque cosa, decide di farmi ricoverare e tutta la struttura dell'ospedale la segue.

Insomma, torniamo al dialogo con ZARZOUR. (Ho aperto questa parentesi riguardante GALLET e CHAMI per dimostrare come le decisioni vengono ratificate dalle strutture ospedaliere, che a causa del carico di lavoro, affrettano i loro compiti e non si preoccupano delle conseguenze che questo ha sulla vita dell'essere umano.

Mi chiede anche “se penso ancora a un complotto”. Le rispondo, come lei vuole: “no”. Ma chi ha mai parlato di complotto, se non S.HNID. Per una parola che non ho mai detto né al CPOA né all'ospedale pensano che io abbia delirio e allucinazioni e mi ricoverano.

Mi ha anche fatto una domanda sulle “idee di merda” alla quale ho risposto “no”.

Nota: non ho mai avuto idee di merda. Non ho mai detto di avere pensieri suicidi né al CPOA né in ospedale. Non so dove e come abbiano concluso questa cosa. Prima del mio ricovero in ospedale,

mi prendevo cura di me stessa. Ho visto il mio medico curante, Marc BELLAICHE. Ho fatto un controllo sanitario. Stavo prendendo degli integratori alimentari. Stavo studiando. Ho praticato sport. Stavo andando al mio tirocinio...

Alla fine del suo questionario, che aveva tutte le sembianze di un interrogatorio di polizia, chiamò il dottor HAUSEUX per consultarlo. Gli parla mentre riassume la nostra intervista, evocando il fatto di aver perso i piaceri di mangiare, dormire e giocare. Alla fine del colloquio, HAUSEUX decide “interrompiamo l'Aripiprozolo orale”. Una buona decisione e sto meglio, semplicemente interrompendo l'assunzione orale.

Rq: Avrei potuto interrompere l'orale senza chiederglielo e senza che lo sapessero

Rq: Credo che al CMP mi sia stato detto di fermare TERCIAN al primo colloquio con ZARZOUR, il che conferma la violenza e la pericolosità di TERCIAN.

Tutto ciò conferma l'assenza di differenza tra un neurolettico e un ansiolitico.

Rq: possiamo dire che HAUSEUX è stato il meno peggio di tutta questa squadra, anche se quando una persona partecipa al ricovero forzato negli ospedali e all'assunzione forzata diretta o indiretta di neurolettici è un criminale.

Rq: ZARZOUR, che forse era stagista, non ha deciso da sola, a differenza di CHAMI, anche lei stagista, senza esperienza e senza grandi capacità accademiche e ha deciso da sola il mio ricovero.

Mio padre mi ha parlato di lui “è una gestapo”

Rq: al CPOA, martedì 19/02/2019, il giorno del mio ricovero, la prima domanda che mi ha fatto l'infermiera che mi ha consegnato il questionario è stata: “da dove viene il tuo problema di comunicazione”?

Il tipo di prova su cui fanno affidamento questi criminali non ha senso, non ha alcuna base. Cazzate. UN CRIMINE. BARBARIE. CRUDELTÀ. VIOLAZIONE DEI DIRITTI.

Era implacabilità. Un accanimento violento, persistente e insensato sul “problema della comunicazione”, che ritroviamo più volte nei loro resoconti. Il tipo di elementi su cui si basano per riempire i loro resoconti tortuosi e insani senza fondamento. NULLA. SENZA SENSO.

Ps: mio padre aveva scritto una lettera a HAUSEUX e ZARZOUR del CMP dove interveniva contro il mio ricovero e criticava il loro referto, i neurolettici ed i loro effetti. Menziona il fatto che mangio e bevo senza alcun piacere, il fatto che ho il sonno difficile e interrotto, che non ho più la libido e che ho l'impazienza, che il mio stato era di qualcuno di 'stupido', da 'lobotomizzato' ', che la mia andatura era lenta

PS: in un'intervista ZARZOUR ha detto ai miei genitori, in tono crudele e cinico, riguardo agli effetti dei neurolettici e in particolare all'impazienza : “è la sua malattia”. Questo è il colmo del cinismo: dire che l’impazienza o altri effetti anomali causati dai neurolettici sono dovuti a quella che chiamano “malattia” era il colmo della criminalità di questi pseudo medici.

È ovvio che l'impazienza o altro sono gli effetti innaturali provocati da un prodotto chimico che agisce sul cervello e provoca tutti questi danni sull'essere umano rendendolo un oggetto che non pensa più, non riflette più, non gode più, non controlla più il suo azioni, non ha più sentimenti, non ha più emozioni, non ha più piacere….

ZARZOUR è in fase di negazione estrema e al culmine della negazione e al culmine del cinismo, delle stronzate o dell'estrema stupidità. Lei nega la verità, anche scientifica, sugli effetti disastrosi dei neurolettici. ZARZOUR conosce perfettamente gli effetti dei neurolettici, compresa l'impazienza, e dice di non conoscerli. Lei mente.

VIOLENZA, CINISMO, NEGAZIONE

Rq: con la cessazione di TERCIAN e ABILIFY orale, sono passato da una fase di picco di tortura e di massimo effetto dei neurolettici (fortissima impazienza, impazienza notturna, disagio e orrore estremo) che chiameremo fase zero (dall'ospedale, a all'inizio di aprile circa) ad una fase in cui la tortura è meno violenta, il vuoto è meno violento, ma gli effetti dei neurolettici sono completamente eliminati (fine dell'impazienza notturna, impazienza meno forte quindi posso stare seduto un po' più a lungo, senza sentire la necessità di alzarmi subito, senza che potessi stare alzata ancora un po' senza avere la necessità di muovermi continuamente e andare avanti e indietro, il sonno è diventato meno peggio e leggermente più lungo e migliore e meno interrotto, il disagio e l'orrore e la tortura meno violenta, l'andatura meno lenta e leggermente migliore e sembro un po' meno stupido) che chiameremo fase 1 (da inizio aprile al 20/25 giugno circa).

Rq: di fronte ad un problema provocato dai neurolettici diranno “è la malattia”. Cinismo bugiardo e costituzionalizzato tipico di questi criminali. SENZA SENSO, QUALSIASI COSA.

Rq: quando mio padre ha detto a ZARZOUR “l’anno scolastico 2018-2019, per lui è finito. Lei gli disse: “Non importa”.

Rq: al CPOA, quando gli è stato detto che avevo degli studi, e degli esami che dovevo sostenere, non hanno dato importanza, e nonostante questo hanno deciso per il ricovero forzato fregandosene del mio futuro e dei miei sogni.

Sostenevano che le mie condizioni erano “così preoccupanti che avevo urgentemente bisogno di essere ricoverata in ospedale”.

Per quanto riguarda il CPOA e il CHAMI che hanno deciso il mio ricovero in ospedale, non hanno tenuto conto del motivo per cui ero in tale stato e hanno ignorato il mio passato, il terrore che ho vissuto quotidianamente a causa dell'impegno politico di mio padre. Hanno semplicemente ascoltato S.HNID e quello che ha detto loro su di me, ingannandoli, perché S.HNID non mi conosceva veramente, ma mio padre me lo ha mandato per sostenermi e rompere la mia solitudine. S ;HNID ha detto loro delle sciocchezze. Credevano o volevano credere che avessi allucinazioni, deliri e pensieri suicidi. Anche se ho detto loro, così come ai miei genitori, che non erano allucinazioni, che era la mia esperienza quotidiana, la polizia, BEN ALI, SARKOSY, Warda...Volevano rinchiudermi. Ero per loro un caso da manuale, l'età, l'aspetto e le idee che non erano allucinazioni e deliri ma un'esperienza quotidiana che non potevano comprendere, e nemmeno immaginare perché non l'avevano vissuta.

Rq: il danno legato agli studi è incomparabile e minimo rispetto al danno causato dal ricovero forzato e abusivo e dai danni fisici causati dai neurolettici.

Prima di fare la seconda iniezione, mi sentivo malissimo a causa dei neurolettici. sussurrai ai miei genitori. Ci siamo quindi trovati di fronte alla seconda iniezione. Mio padre allora chiamò il dottor MARTINEZ per scoprirlo. Era uno psichiatra che ho consultato due volte prima del ricovero in ospedale. Le ha ricordato che l'ho consultata due volte, perché sembrava non ricordarsi di me, e l'ha informata che ero ricoverata e soffrivo, ma che questa ospedalizzazione mi faceva soffrire di più.

Rq: questa frase sottolineata: “soffre ancora di più” evoca uno dei fatti più semplici, evidenti ed evidenti. E anche lei è estremamente

debole nell'esprimere la mia sofferenza da quando sono stata costretta a prendere i neurolettici. Era distruzione, tortura, orrore. Ho sofferto di più, ma in un modo incomparabile che non aveva nulla a che vedere con la prima, orribile, indistruttibile, orrore.

Martinez risponde secco: “Se deve fare l’iniezione, deve farla. Se avverte qualche disagio, passerà”. MARTINEZ ha risposto a mio padre senza consultare il mio fascicolo, perché risulta che non ha un fascicolo per me. Anche MARTINEZ ha mentito. È una menzogna criminale e cinica che è diventata istituzionalizzata, ufficiale, normale tra molti psichiatri. Lì MARTINEZ è colpevole di disinformazione e mancata assistenza. Questa persona non rispettò il sermone di Policrate.

L'episodio MARTINEZ: MARIA MARIA MARTINEZ. Sono andata a consultare MARTINEZ il 30/01/2019, non perché avessi bisogno di uno psicologo o perché volessi vedere uno psicologo, ma per un obiettivo e un approccio più oggettivo e più reale. Non ho scelto il posto giusto né le persone giuste e competenti.

Rq: punto in comune con la storia della mia venuta al CPOA di SAINTE ANNE.

Quindi, facciamo tutto quello che sono andato a trovare MARTINEZ per cui non avevo motivo di stare con lei (come con l'ospedale).

Durante questo incontro con MARTINEZ, sono rimasto a parlare di ciò che è psicologico (ovviamente negli obiettivi già citati come in ospedale)

Rq: punto in comune con la mia venuta a SAINT ANNE. Rimase ad ascoltare, rispondere e fare alcune piccole domande. Sembrava attenta e razionale durante tutta la seduta (forse 1 ora in più). Bisogna dire che mi è stata raccomandata da MARTINEZ, un assistente sociale, che mio cugino Safouene mi ha detto di vedere e che era amico di suo padre.

Rq: un altro punto in comune che ricorda i criminali di SAINTE ANNE. L'unica differenza è che finge di essere “in ascolto”, “attenta”, “razionale, “paziente”. L'unica differenza è che lei è meno rapida e sciatta e rimane paziente per un po', interpretando questa falsa faccia “razionale” nel dialogo.

Peggio ancora, ha addirittura finto di essere d'accordo con me su diversi punti che ho menzionato.

Alla fine della consulenza cambia metodo e viso, diventa “impegnata”, “stressata” e usa la “pressione psicologica per dirmi: “vieni fuori, ho da fare”. Alla fine, prende un pezzo di carta e scarabocchia velocemente una ricetta, dicendomi in tono "ti darò una medicina che ti permetterà di concentrarti". Mi guarda male, in tono accusatorio: “Sei d'accordo che hai bisogno di medicine! », per poi lanciarmi ancora una volta uno sguardo penetrante, autoritario e accusatorio: «ma lo prendi? . Provo a chiacchierare un po' accennando ad alcuni vantaggi che mi riguardano (il vero obiettivo), lei si dà da fare, la pressione psicologica, poi indirettamente, mi dice di uscire, il che non mi dà la possibilità di menzionare il vero motivo della mia visita e non mi dà la possibilità di conoscere la “medicina”, né la sua natura, né il motivo per cui me l’ha prescritta, né i suoi effetti devastanti. ABUSO. DISINFORMAZIONE., imporre un farmaco a qualcuno senza sapere perché, né conoscerne gli effetti, è manipolazione, pressione psicologica e disonestà.

Rq: anche senza ricovero forzato e abusivo, questi criminali dispongono di altri metodi subdoli e abusivi per imporre il loro veleno senza che nessuno lo voglia veramente , attraverso la disinformazione, la manipolazione, l’abuso su persone vulnerabili e/o precarie…

Rq: punti in comune con i criminali di SAINT ANNE:

1) L’improvviso cambio di volto in “stressato”, “occupato”
2) Il volto falso che mostrava anche se di diversa natura e modalità
3) Menzogna, disinformazione, manipolazione
4) Omettendo intenzionalmente di raccontare i reali effetti dei neurolettici e nascondendoli
5) Decidere da sola senza sapere nulla del paziente e dei suoi reali bisogni e imporre: “sei d’accordo che hai bisogno di farmaci”
6) Il fatto di imporre il proprio veleno con tutti i mezzi anche se il fatto di imporlo e il modo cambiano a seconda dell'ospedale o del settore privato.
7) Metodi abusati, corretti e disonesti
8) Imbottigliamento, mediocrità, cattivo lavoro
9) Non sapere nulla dei reali bisogni del paziente e della sua vita, della sua realtà e del perché della sua condizione e poi imporgli il suo punto di vista e il suo veleno
10) La diagnosi è sbagliata

11) Cerca con tutti i mezzi elementi che vadano nella loro direzione per fondare i loro abusi
12) Imporre delle cose alla persona senza che la persona lo voglia veramente (qui soprattutto con il CMP e perfino l'ospedale che impone il veleno e lo costringe indirettamente
13) Lo sfogo e il cinismo
14) Negazione degli effetti terribili dei neurolettici
15) Indifferenza agli effetti orribili dei neurolettici
16) Fingere che la “persona non stia bene” e imporre azioni distruttive in una cinica e falsa pretesa di “aiutare” e “guarire”
17) Trattare un essere umano come un mobile o un oggetto,
18) Somministrate neurolettici come se li date ad una cavia
19) Far credere che i neurolettici aiutano e curano, mentre sopprimono, stordiscono, lobotomizzare, distruggono gli esseri umani e provocano anche il suicidio e spesso la morte prematura.
20) Non voler vedere o accettare le specificità e le caratteristiche, così come l'esperienza della persona. E vedere solo i sintomi studiati nelle lezioni che devono essere sovrapposti all'individuo.

Insomma, è ovvio che MARTINEZ svolge lo stesso lavoro “psichiatra” dei criminali di SAINT ANNE.

Ma ciò che qui è scioccante è che anche negli studi privati usiamo gli stessi metodi subdoli, manipolazioni, abusi, difetti psicologici, disinformazione soprattutto, così che se non possono imporre con la forza, lo impongono in modo diverso. Il CMP è un esempio, come l’ospedale.

Rq: MARTINEZ ha commesso questo abuso conoscendo la precarietà e la vulnerabilità della persona e conoscendo la particolarità della persona riguardo alle sue difficoltà di comunicazione sociale, e gioca su questo punto, utilizzando difetti psicologici e pressioni e manipolazioni psicologiche e morali.

Rq: questi stessi metodi utilizzati da SAINTE ANNE, e ciò con piena consapevolezza della vulnerabilità della persona.

21) MARTINEZ, proprio come in ospedale, fa tutto all'insaputa della persona, senza informarla né chiedere la sua autorizzazione o parere.
22) Proprio come in ospedale, sa usare solo i neurolettici. MARTINEZ mi ha prescritto ABILIFY a 5 mg, che è una piccola dose. Questa piccola dose non è, nonostante tutto, “una dose

antidepressiva”, ma resta sinonimo di tortura e violenza, di male, di dolore, di sofferenza, di tortura nel corpo, nel fisico e nel sistema nervoso.

Quando sono tornato a casa, sono andato in farmacia per comprare questo ABILIFY 5 mg, che non è altro che un veleno. Quindi ho comprato questo veleno per disattenzione, inavvertenza, mancanza di informazione e conoscenza su questo prodotto tossico, un momento di disattenzione, mancanza di sfiducia nei confronti degli "psichiatri" e del loro veleno neurolettico, e soprattutto un abuso commesso da MARTINEZ. MARTINEZ commette una violazione della fiducia nel suo ruolo di “medico e “psichiatra”.

Non volevo i neurolettici.

Rq: Il principio della prescrizione è quello di proteggere il paziente dai farmaci e di impedirgli di assumere farmaci dannosi. In questo caso, noi

1) Una prescrizione che consente al paziente di assumere qualcosa di dannoso per la sua salute
2) Peggio ancora, il paziente non lo vuole veramente e non conosce i suoi effetti, e nemmeno il motivo per cui il "medico" lo ha prescritto.
3) Peggio ancora, il “dottore” lo impone perché è lui che lo vuole e lo ha deciso secondo folli teorie pseudoscientifiche e TUTTO e che sono devastanti per la salute del paziente.
4) In conclusione, una prescrizione che dovrebbe tutelare il paziente, curarlo e curarlo diventa sinonimo di abuso, disinformazione e manipolazione da parte del medico.
5) Quando ho chiesto al farmacista “a cosa serve questo “medicinale””. Lei mi risponde abbastanza stupidamente: “serve ad essere sempre bravi, a volte no e a volte non bravi” MARTINEZ ha quindi chiaramente mentito, informato male e commesso una mancata assistenza. Ha dato un prodotto dannoso, che non aiuta a concentrarsi, come mi ha detto.
6) Insomma, la sua prescrizione non cura ma provoca veri e propri disturbi fisici e corporali.

Così, in un momento di disattenzione, di mancanza di sfiducia, perché ci fidiamo sempre dei medici, seguendo bugie, abusi e disinformazione, mancanza di informazioni e conoscenze, e soprattutto senza che io lo volessi davvero e senza che ne avessi bisogno, ho preso ABILIFY 5 mg per un'intera settimana. Certamente non ho sentito il vuoto completo e distruttivo e tutti gli effetti orribili,

ma c'era un piccolo indebolimento delle emozioni, che penso non fosse estremamente grave come in ospedale, ma c'era soprattutto l'impazienza che è apparsa in una settimana (anche meno, forse il 6° giorno). Queste insofferenze non avevano la stessa violenza e intensità di quelle provocate dall'ospedale. In effetti, non tutti gli effetti orribili sperimentati in ospedale sono stati causati da ABILIFY. Quando ho smesso di prendere ABILIFY, subito dopo 7 giorni tutto è tornato alla normalità, sia in termini di emozioni che in termini di gambe che potevo controllare. Non c'erano più questi attacchi al sistema nervoso che provocano gravi disagi.

Dopo una settimana esatta, un martedì, mi sono presentato al 2° incontro con MARTINEZ. Gli dico che voglio smettere di prendere ABILIFY a causa dell'impazienza. Lei risponde autorevolmente con tono nervoso e secco: “Ma prendilo!” prendilo ! ". Gli dico che non posso e che mi provoca impazienza alle gambe, e che questa impazienza mi provoca un vero disagio e un vero disagio. Lei insiste ancora: “ma prendilo, prendilo”… Io resto della mia posizione, allora mi corregge: non vengo a casa tua a farti prendere… Allora le rispondo: “Vado alla ricerca di prodotti naturali che mi aiutino ad apprezzare il fieno greco. Gli ho parlato con rispetto ed educazione. Lei invece è stata prepotente, insistendo e facendo pressioni: “prendilo a giorni alterni. Gli dico di no, non lo accetterò. Non essendo riuscita a obbligarmi a prendere il veleno, mi ha detto con tono esasperato: “Non è grave! ". Ho quindi iniziato a parlargli dei benefici del fieno greco. Lei rispose in tono malizioso: se vuoi concentrarti sugli studi, devi prendertelo. È il massimo quindi, un veleno che uccide tutta la volontà e il desiderio in te e blocca ogni emozione, e mi parla di concentrazione. !!!

In ospedale, come con MARTINEZ, ho accennato al problema della concentrazione, senza dargli troppa importanza. Per me era un dettaglio, non era vero, proprio come con le "idee deliranti", menzionavo il mio passato così lo vedevano come sintomo di allucinazioni

Prima dell’ospedale e dei neurolettici, non avevo nulla. Avevo tutta la mia capacità di concentrazione e di pensiero, e potevo studiare e fare il mio tirocinio presso uno studio di contabilità. Ero sano nel corpo e nella mente. Mi sono assunto la completa responsabilità di me stesso.

È chiaro che non ho scelto le persone giuste per il mio approccio oggettivo, che CHAMI ha descritto come “una richiesta vaga”. Che

disonestà intellettuale. Era un'idea molto chiara, molto precisa, espressa da S.HNID.

Fu con i neurolettici che non potevo più né studiare né fare nulla. Mio padre l'ha segnalato a ZARZOUR, ma a lei non importa. Ero la sua cavia ideale. Non avevo più la capacità di pensare e concentrarmi. Era orribilmente distruttivo, orribile, incomparabile con qualsiasi altro male.

Quando ho parlato di concentrazione con MARTINEZ e/o con l'ospedale, non ne ho parlato come di una capacità cognitiva e del cervello umano, ma ho voluto parlare di studi in modo generale, o addirittura aneddotico.

Scarsa comprensione e interpretazione delle mie parole. Prendono solo ciò che corrisponde alla loro logica, alle loro teorie per trovare elementi con cui riempire i loro stracci e dare “medicine”, come noi diamo caramelle e così abusano dei pazienti che vengono a cercare conforto, sollievo e cura.

Distorcono le tue parole e dicono che “non sta andando bene”. Non va bene nella loro non logica e nel loro non senso e questo in un approccio distruttivo.

Quando ho chiesto a MARTINEZ dei documenti che sarebbero stati a mio vantaggio, lei si è messa in fretta, si è impegnata come se volesse che me ne andassi subito, rispondendomi: “Non ti conosco abbastanza. ". Mi conosce abbastanza bene da darmi il suo veleno ABILIFY? No, abbiamo appena fatto una seduta. Mi ha prescritto ABILIFY, come si prescrive una caramella e senza informarmi dei suoi effetti devastanti o del motivo per cui me lo ha prescritto.

Mi dice “non ti conosco abbastanza”, ma mi chiede comunque di affidarle un veleno che devo prendere

Qual è il problema se richiedo questi documenti a mio vantaggio? Perché mi risponde in questo modo, in modo così aggressivo? Per darmi un veleno mi conosce abbastanza, ma per darmi un documento non ne sa più abbastanza.

Lei, che è professionale, dovrebbe fornirmi ciò di cui ho bisogno. D'altra parte, che diritto ha lei di chiedermi di prendere il suo veleno ABILIFY,

È un rapporto tra un paziente e un professionista, non un incontro tra un comune sconosciuto e questa persona “non lo conosce”. Siamo con una persona che dovrebbe essere un medico e

rispondiamo e facciamo domande in modo professionale. Non siamo in uno spazio selettivo che ha una certa clientela e che rifiuta di assumere questo o quel cliente. Questa risposta “non ti conosco abbastanza bene” non ha luogo. È un picco di mediocrità e di standard bassi.

Con tale violenza psicologica e morale, ottiene un vantaggio psicologico ed esercita pressione psicologica e diventa inaccessibile e questo tecnicamente è solo perché le ha prescritto in modo abusivo e imprudente il veleno ABILIFY 54mg

Insomma, sembra che non abbiamo a che fare con “medici”, ma come se avessimo a che fare con delinquenti di strada.

Ancora una volta, dimostra comportamenti e metodi di basso livello, e come se non fossimo in un contesto e in una relazione professionale: dai, ma prendilo! prendilo ! »

Mi ordina di prendere questo veleno, perché è lei che lo vuole e perché è lei che ha deciso e non per il mio bene, che in medicina è spazzatura. Fare in modo che un paziente prenda una “medicina” per “soddisfare” il “dottore” e per l’interesse del “dottore” e di altri (laboratori farmaceutici). È un crimine.

Dr. MARTINEZ, oltre a disinformazione, manipolazione, pressione psicologica e metodi subdoli e scorretti, anche intellettualmente disonesti, sulla verità sugli effetti dei neurolettici e sul motivo della loro prescrizione). Questo non le basta e poi insiste, fa pressioni con grande insistenza e usa tutti i mezzi per farmi prendere questo veleno. Gli ho detto che stava causando una vera impazienza. Non ha voluto sentire niente, dicendo, per convincermi, che mi aiuta a concentrarmi durante gli studi. Il che non ha senso ed è completamente falso. Questo veleno aiuta a deconcentrarsi, aiuta a smettere di pensare, a smettere di pensare, poiché i neurolettici distruggono completamente e totalmente tutte le capacità del corpo e del cervello e, di conseguenza, non possiamo più concentrarci né fare nulla. In breve, soprattutto i neurolettici distruggono in modo estremo la capacità di concentrazione. È assurdo quello che MARTINEZ cerca di farmi credere. Inoltre, non possiamo fare nulla contro l'impazienza. Non possiamo fare nulla quando siamo in uno stato angusto, convocati. In breve, i neurolettici bloccano e distruggono tutto nel corpo e nel cervello. BUGIA. CINISMO. PRENDERE IN GIRO.

Con i neurolettici non puoi assolutamente concentrarti o fare nulla. Questo è evidente. Si tratta di un’operazione di lobotomizzazione chimica e non chirurgica. I neurolettici impediscono la concentrazione in modo incomparabile, oltre misura. È distruzione totale, orrore. I neurolettici impediscono la minima concentrazione. Ti trovi in uno stato di vero e proprio rallentamento del corpo e dei movimenti oltre che della mente e del cervello. Bloccano ogni sensazione ed emozione, distruggono l'intelligenza, la riflessione, l'immaginazione, interrompono il sonno, provocano lacrimazione degli occhi, screpolature delle labbra, impossibile starnutire. Sei totalmente indebolito, la tua memoria è indebolita. Quindi non ho più pensato a studiare, era ovvio. Con i neurolettici ci si immerge in un vuoto totale, oscuro e da incubo.

MARTINEZ non solo ha mentito sull'effetto del neurolettico dicendo che “aiuta a concentrarsi”, ha mentito anche sul motivo per cui me lo ha prescritto. Ha male informato sugli effetti del neurolettico, ha male informato sul motivo della sua prescrizione. Questo va oltre una bugia. Questo è cinismo estremo.

È molto faticoso e poco piacevole dimostrare l'evidenza apparente e semplice ad un mondo cinico, criminale, corrotto, disonesto oltre ad essere stupido e irrazionale e insensato e non logico.

MARTINEZ ha commesso tutti questi abusi, e tutta questa violenza, conoscendo la vulnerabilità della precarietà e anche la difficoltà della persona nella comunicazione verbale e sociale. CRIMINE.ABUSO. VIOLENZA.

Ha qualcosa in comune con CHAMI nel metodo quando quest’ultima mi dice: “vai!” altrimenti ricominceremo tutto da capo! »

MARTINEZ: “Prendilo!” prendilo ! (il tono insistente e energico è una tecnica psicologica caratteristica di questi criminali "sono psichiatri").

Lì notiamo le tecniche errate utilizzate dagli psicologi

Dopo la mia dimissione dall'ospedale e la prescrizione dei neurolettici, la Dott.ssa KHIEL ci ha chiesto di andare da MARTINEZ e chiederle un rapporto per scoprire perché mi ha prescritto ABILIFY.

Siamo andati a trovarla, io e i miei genitori. Le è stato chiesto perché mi aveva prescritto questo veleno. Questa volta, accompagnato dai miei genitori, MARTINEZ, a differenza delle altre due volte in cui ero solo, non poteva restare nell'opacità e nella disinformazione sul

motivo della prescrizione del suo veleno. Lei menziona qualcosa che riguarda le mie difficoltà nella comunicazione sociale e che balbetto un po'. Cazzate. Ma cos'è, visto che sono timido e ho qualche piccolo problema di comunicazione, mi viene dato questo veleno? CRIMINE. DISGUSTATO. BARBARIE. VIOLAZIONE.ABUSO. SENZA SENSO. NULLA. Peggio ancora, questi criminali diagnosticano quella che chiamano “malattia” nel modo più irrazionale possibile. Per loro tutto è “malattia”. Parli troppo, è "malattia". Sei grasso, è “malattia”, sei magro, è “malattia”

È irrazionale.

Ai miei genitori ha spiegato perché mi ha dato ABILIFY. Parlò loro con un tono diverso da quello che usava con me.

Proprio come SAINT ANNE, ha menzionato i miei vestiti e lo scarabocchio sulla mia giacca. Era una giacca molto costosa, ma non credo che sappiano nulla della qualità dell'abbigliamento. E ha detto: "sembra povero". Ma cos'è quello? Che diritto hanno di dare questo veleno perché la persona non comunica, scarabocchia sui vestiti ed è povera? Ha parlato anche di questioni politiche in patria, che ha descritto come "allucinazioni".

Ha parlato di “correttori”. Quali correttori? È una bugia. È un veleno nel corpo. È un veleno che viene iniettato nel corpo e alla fine ti uccide. Mi ricorda le scene delle iniezioni per i condannati a morte.

Durante questo incontro ha parlato con i miei genitori in modo molto tecnico, scientifico e serio, volendo dimostrare la conoscenza nel suo campo. Quando mi ha parlato, o mi ha fatto domande, durante le due visite che ho avuto con lei, è stato in un modo più semplicistico, semplice ma opaco, usando pressioni e abusi.

Alla fine, quando i miei genitori le hanno detto che erano contrari a questo veleno, lei ci ha detto "sentite, l'assistenza è gratuita, a meno che una persona non sia pericolosa per sé o per gli altri o qualcuno che ha la tubercolosi per esempio, il prefetto può obbligarla". "

I miei genitori le hanno chiesto di consegnare loro un certificato medico, ma lei ha rifiutato.

Possiamo dire che MARTINEZ è una persona codarda, ipocrita, bugiarda, sleale, corrotta e criminale.

Chiunque con un minimo di gentilezza mi dirà a questo proposito: “soprattutto niente psicologo”, “niente farmaci”.

Ho appena scritto 15 pagine manoscritte su MARTINEZ, per dirvi fino a che punto queste persone sono criminali e cosa posso dire degli altri grandi criminali di SAINTE ANNE.

Il 12 aprile 2019 mi sono recato al CMP del 15 per la seconda iniezione di ABILIFY retard 400 mg. Ci sono andato con riluttanza. Anche i miei genitori erano contrari a questo veleno. A causa dei neurolettici avevo perso la volontà decisionale, oltre alle molestie, alle minacce dell'ospedale e del CMP, alla disinformazione e alle bugie dei criminali.

Mio padre che mi accompagnava ha chiesto all'infermiera di turno, una stagista, una studentessa algerina: quali sono gli effetti brutti che può provocare questa iniezione". Lui risponde, senza pudore: "possono provocare solo febbre o contrazioni".

L'infermiera ha mentito. Non solo nasconde gli effetti indesiderati e terribili dei neurolettici, bloccando la dopamina, la molecola responsabile delle emozioni.

Parlando dei cosiddetti effetti "collaterali", non menziona nemmeno l'impazienza, i danni al sonno, la lacrimazione, la pelle secca in più parti del corpo (labbra screpolate).

La febbre o la contrazione muscolare fanno parte e sono la causa diretta dell'effetto primario dei neurolettici, che è quello di bloccare i recettori nel sistema nervoso e cerebrale, attaccando così il sistema nervoso. Si tratta addirittura di effetti direttamente collegati all'effetto primario del neurolettico

Questo infermiere quindi oltre a non informare e a dire la verità, mente, nasconde la verità. Non ti avevo detto che la menzogna è diventata istituzionalizzata.

Ho fatto così la seconda iniezione, anche se non volevo e anche i miei genitori erano contrari.

La prima iniezione, dopo la dimissione, è stata fatta in una stanza del padiglione K, credo nel braccio sinistro. Il secondo è stato realizzato al CMP A LIVELLO

Penso che sia meno peggio perché forse è nel braccio che ha effetti più violenti. L'infermiera del Padiglione K ha quindi dimostrato negligenza e scarso lavoro a scapito del benessere del paziente. Il CMP mi ha quindi fissato un appuntamento per una terza iniezione il 10 maggio 2019 (a distanza di 28 giorni).

Durante questo periodo (aprile-maggio 2019), mi sono sentito terribilmente male a causa dei neurolettici e dei loro effetti devastanti (vuoto orribile, insonnia, impazienza...). Ma era meno peggio che in ospedale e in tutti i primi giorni dopo la mia dimissione l'ospedale.

In questo periodo aprile-maggio mi sono trovato in quella che ho chiamato fase 1 che è molto meno peggiore della fase zero; che è il culmine della tortura e dell'orrore. In questo periodo ho visto contemporaneamente il CMP e il “day Hospital”, e ho visto anche un grande psichiatra che aveva un approccio diverso. I miei genitori cercarono il consiglio di altri psichiatri che potessero confermare loro che l'intera diagnosi era falsa e che i neurolettici potevano essere sospesi.

MARTINEZ, nella sua estrema malizia, non mi ha prescritto un "antidepressivo", né qualcosa che normalmente serve per concentrarmi negli studi (mi ha quindi mentito prescrivendomi ABILIFY e specificando che serve per aiutarmi a concentrarmi negli studi). mi ha dato un neurolettico, cosa di cui non sapevo e mi ha mentito per convincermi a prenderlo, quindi possiamo supporre che ci sia una reale intenzione di nuocere.

In effetti, non avevo problemi a concentrarmi negli studi, e non gli ho mai detto che avevo problemi a concentrarmi negli studi. Questa è una stronzata. Gli psicologi, quando non sanno cosa hai, credono che debbano necessariamente darti un antidoto, e qualcosa di potente, per liberarsi di te.

Non avevo bisogno di antidepressivi o altro. E non volevo nessuna di quelle cose, tanto meno i neurolettici, che considero il male assoluto.

Sono contrario a tutti questi prodotti, antidepressivi e altri barbiturici che presumibilmente aiutano la concentrazione. Sono diffidente nei loro confronti così come nei confronti dei loro neurolettici, che lentamente distruggono e uccidono. Tolleranza ZERO per i neurolettici che sono i peggiori veleni che l'uomo abbia inventato.

Alcuni “psichiatri” che somministrano ABILIFY 5 mg affermano di somministrare “una dose di antidepressivo”. Infatti non danno un “antidepressivo”, ma danno un neurolettico, un veleno. Perché non danno semplicemente questo "antidepressivo", non è questa malizia, malafede e intenzione di nuocere?

21 pagine su MARTINEZ. Lei mi stanca.

In realtà, non si tratta di “conoscere me stesso abbastanza bene”. Ci troviamo in questo tipo di situazione, dove dovremmo essere in una relazione paziente-medico dove quest'ultimo dovrebbe essere al servizio del paziente.

Non la conosco abbastanza bene per fidarmi di lei riguardo al suo veleno

Non mi conosce abbastanza bene, eppure mi dà questo veleno. Non ne ha diritto.

Non si tratta di “conoscere me stesso abbastanza bene”. Questo se oggettivamente e/o professionalmente è in grado di fornirmi alcuni documenti richiesti.

Certamente è vero che mi sono rivolto alle persone sbagliate (MARTINEZ e/o l'ospedale) e che questo approccio non è adatto a loro. Ma lo psichiatra è in grado di fornire certificati e/o compilare e/o firmare documenti relativi a tali procedure (es: c'è uno psichiatra niente male, che ha compilato per me i documenti relativi ad una procedura. Dopo il ricovero, HAUSEUX mi ha dato un certificato medico, TORCIAC, dell'ospedale di quel giorno mi ha fornito anche un certificato medico Quindi era normale che io chiedessi tali documenti, ma lei non me li ha dovuti dare il suo veleno. Stessa cosa, per quanto riguarda la mia prima visita al CPOA avevo il diritto di chiedere alcuni documenti (che chiamavano "richiesta fuzzy", ma non avevano il diritto di internarmi così, anche se. Sono andato a trovare le persone sbagliate e il mio approccio non era adatto a loro.

MARTINEZ, usando bugie, manipolazioni e altri metodi subdoli e imponendomi il suo veleno, avrebbe potuto causarmi questo disturbo fisico (o semplicemente tortura) più a lungo e causarmi anche effetti e danni orribili, ma io ho fermato il suo veleno e ho smesso impedirgli di farmi ancora del male.

Ho parlato molto di MARTINEZ, ma lei non è niente in confronto a quello che mi hanno fatto in ospedale. L'ospedale ha usato la forza bruta.

L'ospedale ha usato menzogne e metodi ambigui in modo estremo e incomparabile. Al CPOA, quando mi hanno ricoverata, CHAMI è rimasta con me solo pochi secondi per decidere il mio ricovero d'urgenza. Allo stesso modo, medici e infermieri sono rimasti con me solo pochi secondi per decidere di somministrarmi dosi inimmaginabili per il mio caso.

Ma MARTINEZ rimane criminale come loro, poiché, proprio come loro, prescrive neurolettici, “senza conoscermi abbastanza bene”, come dice. Come loro, usa metodi abusivi, impone, mente, disinforma, manipola e usa altri metodi subdoli.

SECONDO I MIEI GENITORI? Martinez, è più che incompetenza (l'ospedale ovviamente è peggio e incomparabile ovviamente). Non aveva niente su di me. Non si sa come abbia conseguito il diploma. Il suo ufficio era umido, angusto e la sala d'attesa era molto piccola. Tutto era buio. C'era una luce fioca che rendeva l'ufficio cupo. Volevamo fuggire da questi luoghi che davano brividi più che calmare.

Date: 30/01/2019: 1° incontro con MARTINEZ

09/02/2019: 2° incontro con MARTINEZ e interruzione di ABILIFY 5mg

19/02/2019: ingresso in ospedale

01/03/2019 cambio di bandiera

03/11/2019: dimissione dall'ospedale

14/03/2019 1a iniezione di ABILIFY

04/12/2019 2a iniezione di ABILIFY

05/10/2019: 3° appuntamento per la 3° iniezione , ma non sono andato. Si è deciso di interrompere l'iniezione di questo veleno.

Al CPOA non mi hanno chiesto di chiarire cosa classificavano come "richiesta confusa" e non vi hanno prestato attenzione. Conoscevano molto bene la richiesta, poiché è stato S.HNID a spiegarla chiaramente, ma hanno preferito designarla come una "richiesta confusa" e fingere che avessi allucinazioni e manie, nonché idee suicide per potermi fare io la loro cavia. I loro quiz erano diretti ad allinearsi con ciò che stavano studiando in classe. Era pazzesco.

RACHENKO: uno psichiatra caro, visto che il costo della sua visita è stato di 190 euro. RACHENKO, senza farmi alcuna domanda, si accontentò di sfogliare vagamente il resoconto di SAINTE ANNE, poi disse ai miei genitori in tono autoritario, anche un po' duro: “cosa volete che vi dica? Che tutto questo è falso? ". RACHENKO viene dall'Est Europa, credo sia cecoslovacco. Uno straniero, proveniente dall'Europa dell'Est, comodamente installato a Parigi, non ha altra scelta che confermare il rapporto della Mecca della psichiatria in Francia? RACHENKO non ha cercato di fare una diagnosi da solo, non ha cercato di vedere oltre. Ha solo approvato la diagnosi sbagliata

prima ancora di leggerla approfonditamente, né di chiedermi perché sono andata in ospedale, né cosa sia questa vaga richiesta, né cosa siano queste allucinazioni e queste idee suicide. Ha riconosciuto l'impazienza "questo è l'effetto di ABILIFY", quando mi ha visto andare e venire nel suo ufficio. Poi mi ha prescritto Solian “a piccole dosi”, la dose più piccola, ha detto. RACHENDO si accontentò quindi di seguire le conclusioni dell'ospedale e di prescrivermi un altro veleno. Una classica bugia in psichiatria: “cambiare nome al “farmaco”. Il colloquio è durato appena un quarto d'ora, poi ha ricevuto i suoi 190 euro in contanti, valuta pregiata.

Quando siamo tornati a casa, abbiamo cercato SOLIAN su Internet e abbiamo scoperto che provocava effetti orribili, altrettanto dannosi di ABILIFY. Secondo i miei genitori RACHENKO è una persona della stessa scuola di SAINTE ANNE e può seguire solo i loro metodi e le loro conclusioni.

MARTINEZ, ZARZOUR o all'ospedale del giorno, tutti notarono l'impazienza di cui soffrivo, ma rimasero impassibili. A loro non importava. Non erano i loro corpi a soffrire.

Quando RACHENKO ha cambiato ABILIFY in SOLIAN, l'ha cambiata in peggio. Siamo quindi di fronte ad una grande menzogna di uno psichiatra e della psichiatria nella sua forma più estrema e folle: “cambiare “cura” con un'altra peggiore.

SENZA SENSO.CINISMO. CRIMINE. VIOLENZA

È ovvio che non ha senso parlare di “cambiamento di cura”.

Secondo i miei genitori, CHAMI ha fatto la prima diagnosi in pochi secondi e tutti gli altri hanno solo firmato le sue conclusioni e hanno deciso il mio internamento. Potevano davvero andare contro le sue conclusioni, anche se era solo una stagista e non parlava nemmeno francese?

Il CMP ci ha quindi indirizzato all'ospedale del giorno che è collegato all'ospedale SAINTE ANNE. Ci sono stata la prima volta, accompagnata da mio padre. C'era una guardia di sicurezza all'ingresso. La porta era sicura. Il posto era freddo, cupo, da incubo come SAINTE ANNE. Abbiamo visto “Il dottor TORSIAC (JEAN de BOISSET de TORSIAC) ha parlato un po' con mio padre. TORSIAC sostiene che in questo “day Hospital” si svolgono attività che “stimolano” l'intelligenza, la memoria e la riflessione. Mio padre gli disse: “Mio figlio ha un'ottima memoria. TORSIAC risponde in tono ufficiale: “va bene, ma dobbiamo fare attività affinché queste grandi

capacità non vadano perdute”. Era ipocrita, perché queste attività non hanno significato poiché ogni ricettività nel cervello è interrotta e ogni attività viene svolta roboticamente, senza volontà, desiderio, senza anima. Inoltre, i neurolettici distruggono in modo assolutamente totale e orribile le capacità della memoria, dell'intelligenza, della riflessione e dell'immaginazione. Con i neurolettici non possiamo fare nulla: “mio padre lo aveva già detto a ZARZOUR: “non può fare nulla”

Le attività oggi in ospedale sono fasulle, ridicole e inutili, proprio come in ospedale. Possiamo addirittura dire che queste attività rientrano nel quadro della ridicolizzazione del paziente al fine di etichettarlo definitivamente come “malato”.

Va notato che l’ospedale del giorno, così come il CMP e l’ospedale, agiscono tutti con l’obiettivo di avere il controllo sulla persona. In effetti, il CMP e “l’ospedale del giorno” hanno sviluppato una sorta di influenza su di me durante i due mesi successivi al mio rilascio da SAINTE ANNE.

Una volta ho chiesto a TORSIAC: “queste attività aiutano a combattere gli effetti dei “farmaci”. Lui risponde: “no, ma in compenso aiutano a combattere la malattia”

Durante un'intervista a TORSIAC, quest'ultimo mi ha detto: "sì, hai una malattia"... Mio padre gli ha parlato degli effetti dei neurolettici, TORSIAC ha risposto: "è come spegnere un incendio, la malattia gli rovinerà la vita". cervello." Siamo qui di fronte ad una tipica menzogna istituzionalizzata, della natura più cinica, folle, criminale, violenta. Sostiene che la “malattia” teorica derivante dalle loro teorie pseudoscientifiche, irreali e inesistenti è più grave degli effetti dei neurolettici, tortura distruttiva, reale, orribile, totale, assoluta. QUESTO È IL VERTICE DEL CINISMO

VERTICE DELLE SENZA SENSO. CRIMINE. VIOLENZA. BARBARIE

Questa “malattia” non esiste

Gli effetti dei neurolettici sono un male e il loro danno è una tortura reale, distruttiva, orribile, assoluta. D’altra parte, quella che chiamano “malattia” è inesistente, irreale, tortuosa, teorica, pseudoscientifica, insensata.

Gli effetti dei neurolettici sono il male assoluto e la distruzione totale, mentre la “malattia” di cui parlano non esiste.

Nel caso in cui sia presente un piccolo male relativo e addirittura irreale e inesistente, è quasi insignificante rispetto all'orrore iniettato da ABILIFY.

Cos'è questo, affermare che “la malattia” che non esiste è più grave dei neurolettici, è una SENZA SENSO. Fortunatamente EINSTEIN non ha vissuto quest’epoca.

L’atmosfera in questo “ospedale del giorno” era cupa e da incubo. Le pareti erano fredde, proprio come a SAINT ANNE. Attività fasulle e inutili. Il cibo è di scarsa qualità, come a SAINT ANNE. Proprio come a SAINT ANNE, passavo il tempo in questo posto guardando l'orologio che si trovava alla fine del corridoio. La sessione è durata 3 ore, il che è relativamente troppo lungo. Passavo il tempo andando avanti e indietro per l'impazienza. A volte lo abbiamo notato. Una volta un'infermiera che si occupa dell'attività con i pazienti mi ha detto: sono i “farmaci” che ti fanno questo, devi parlare con il medico per ridurre la dose. Un'altra volta, durante un'intervista a TORSIAC, avendo notato l'impazienza, mi disse: “Lo so che fai fatica a sederti”, poi mi chiese che attività volevo fare. Allora gli ho chiesto: “Queste attività sono obbligatorie?” » Non ricordo cosa rispose chiaramente. Non era molto chiaro, ma ritengo che in tutte queste attività ci fosse una forma di molestia e di controllo che si cercava di mantenere. Costringere una persona a venire, proprio come il CMP, anche se non c’è l’internamento forzato e l’uso della forza diretta e bruta, come in un ospedale, è una forma di molestia.

Una volta mio padre ha detto a TORSIAC che c'è uno psichiatra che ha un approccio diverso e che dice che non ho alcuna malattia (lo chiameremo G)

Un'altra volta, credo che mio padre sia riuscito a convincere HAUSEUX ad abbassare la dose di ABILIFY da 400 mg a 300 mg, ma non sono andato e non ci sono mai più andato.

TORSIAC mi ha rilasciato un certificato medico, così come HAUSEUX al CMP come documenti che giustificano le mie assenze al corso.

In questo ospedale di allora c'era un'infermiera chiamata NASSIMA. Giocava a carte con i pazienti, sorridendo, credo fosse un sorriso ipocrita.

Una volta ho detto a lui e a TORSIAC che sto svolgendo un'altra attività al di fuori dell'ospedale diurno e che non è il momento adatto per un'attività HPD, evitare di andarci per poter dormire, perché di notte non riesco a dormire a causa dell'irrequietezza notturna. . Il

mio sonno era interrotto e quindi disturbato a causa dei neurolettici, ed era orribile.

Una volta NASSIMA ci chiama e ci dice che sa che il nostro incontro con HAUSEUX era previsto per quel giorno e quella ora. Erano molestie persistenti e un'influenza da incubo e malsana, combinata con gli effetti dei neurolettici, che stavo vivendo momenti terribili.

Un'altra volta NASSIMA mi chiama per venire all'ufficio TORSIAC. Quest'ultimo mi accusa. Gli dico che non l'ho mai detto. Mi risponde con tono accusatorio e cinico: “Quando sei venuto in ospedale cosa ti aspettavi? Ho poi accennato alle procedure. Lui rispose seccamente: “Ecco, non possiamo fare altro che darti un certificato medico per dire che non puoi prenderli e che se eri assente e non li hai presi, non era apposta e non potevi sostenere gli esami."

Indirettamente mi ha detto: “tu vuoi qualcosa, ma noi non lo abbiamo e questo è quello che possiamo darti”

Mi hanno imposto quello che avevano e quello che non volevo, quello di cui non avevo bisogno. Il culmine era distruttivo, dannoso e pura tortura.

CHAMI, il CPOA era in assenza di logica, violazione dei diritti e mediocrità, livello basso. Mascherano la loro incompetenza, costringendoti a permetterti di somministrarti neurolettici per sopprimerti, stordirti e liberarti di te. » «Sei venuto in ospedale, te lo faranno pagare caro e ti imporranno il ricovero e i neurolettici. "È venuto, quindi è malato." Ricordiamo cosa ha detto l'"avvocato d'ufficio": "sai benissimo che SAINTE ANNE è psichiatrica" Ebbene no, non sapevo che questo tipo di orrore esistesse davvero e che avremmo potuto costringerci ad essere internati lì e ti iniettano il veleno.

Nassima, che giocava a carte con i pazienti e si comportava “sorridendo”, mi guardò male e divenne complice di TORSIAC. È stata una violenza psicologica e morale indescrivibile.

Una volta un amico mi portò con sé nella sua macchina all'ospedale diurno. Quando vide il posto e l'atmosfera, disse a mio padre: “Ma che diavolo ci fa qui? » Mio padre rispose: “Sì, hai ragione. Non è il suo posto. »

Anche se ho menzionato "lo sguardo di quelle persone laggiù", nessuno dovrebbe essere considerato malato per le sciocchezze di questi criminali o prendere questi orribili neurolettici.

MARTINEZ, oltre a mentire e disinformare sull'effetto e sul motivo per cui mi ha somministrato ABILIFY 5mg, dicendomi "ti aiuterà a concentrarti per gli studi", quando è completamente falso e ancor peggio perché ti impedisce completamente e totalmente di concentrarti. Inoltre ha mentito anche sulla natura del prodotto.

All'epoca dei fatti di MARTINEZ, e dell'ospedale, avevo solo 22 anni, giovane, straniera, con problemi nelle relazioni e nella comunicazione sociale, con poca esperienza di vita, vulnerabile, accumulando dentro di me un vissuto carico di terrore . MARTINEZ, ne era consapevole, così come lo era l'ospedale

Quando i miei genitori hanno interrogato ZARZOUR sugli effetti dei neurolettici, lei ha parlato loro con cinismo, insolenza, usando bugie, negazioni e stronzate. In un certo senso sono sinonimo di cattiveria, violenza, intenzione di nuocere. Riguardo al mio stato di debolezza e alla mia andatura rallentata, ha detto: “È leggero, non è niente. Abbiamo già notato che è di natura lenta. Il culmine del cinismo e della violenza. “nessuna motivazione, non vogliamo fare nulla, sì sì” (riguardo all'effetto dei neurolettici, ha detto con euforia minimizzazione) “è la sua malattia” ha detto. Aveva un brutto aspetto. È il culmine del cinismo e della violenza.

Parlava, a volte, con un tono minimizzante, eufemistico e cinico e talvolta autoritario con uno sguardo cattivo, usando bugie e insolenza. È stata quasi la stessa cosa con GALLET, CHAMI o TORSIAC o anche MARTINEZ, RACHENKOU, senza dimenticare PINABEL che si è alzato dalla sedia gridando e minacciando: qui sono il padrone."

Dottor G:

Siamo andati dal Dr. G per avere un parere diverso, chi poteva rassicurarci sul fatto che potevamo fermare ABILIF Y? IL VELENO DI QUESTI CRIMINALI. Ci ha detto di chiedere il verbale del ricovero e di andare dalla dottoressa MARTINEZ per sapere perché le prescrive ABILIFY. Secondo il Dr. G, ABILIFY non viene dato in questo modo

MARTINEZ mi ha dato il suo veleno ABILIFY senza fare alcuna analisi.

Quando siamo andati in ospedale per chiedere loro questo rapporto. All'inizio non ci hanno accolto bene e la nostra richiesta sembrava infastidirli e ci hanno detto: “non potete vedere il direttore CHASSAGNOL”, poi alla fine ce l'ha dato un'infermiera del padiglione F.

Abbiamo avuto appuntamento con il dottor G, gli abbiamo mostrato il referto del ricovero. Lo trovò spazzatura: “È scritto male”, ha detto. È uno straccio. Notò la loro contraddizione riguardo all'“idea suicidaria”. Ha detto che non capiva come si potessero dedurre "allucinazioni" e "sentire voci", e che anche avere allucinazioni o sentire voci non sempre significa essere malati. Ma non avevo allucinazioni e non ho mai detto di sentire voci, poiché non sentivo voci. I criminali hanno aggiunto e inventato ciò che si adattava alle loro scatole. Ci ha detto che i genitori o anche i nonni di un paziente hanno la facoltà di richiedere la dimissione del paziente e che questi dovrebbe essere dimesso immediatamente. Poi mi ha parlato e mi ha detto che non avevo niente, che non ero malato, che avevo solo "qualche piaga", secondo la sua espressione e che si poteva guarire e che bisognava fermare il veleno. senza nemmeno ridurre la dose. Ci ha detto che "la dose di antidepressivo" che alcuni criminali potrebbero rivendicare, come ABILIFY 5 mg, in realtà aggrava il caso e può persino causare grave depressione e persino causare pensieri suicidi in alcune persone. (questa è una delle verità scioccanti che riguardano i neurolettici, ed è addirittura ovvia, poiché l'effetto dei neurolettici è quello di bloccare la dopamina, un ormone del benessere, della motivazione, dell'eccitazione, del vigore, bloccare d altri ormoni, come la serotonina, tagliati fuori tutto il piacere, interrompe il sonno, crea impazienza, un'orribile sensazione di vuoto. Uno stato lobotomizzato. Il mondo horror dei neurolettici.

Il dottor G ci ha detto che dovevo interrompere l'iniezione. Ha esitato a fermarsi tutto in una volta o gradualmente. Poi ha detto che dobbiamo fermarlo all’improvviso, che è la decisione giusta. I neurolettici non sono “farmaci” che devono essere interrotti gradualmente e possono essere interrotti improvvisamente. I neurolettici sono così dannosi e pericolosi che devono essere interrotti rapidamente e improvvisamente per evitare che causino ulteriori danni.

Quindi ho sospeso i neurolettici, su consiglio del medico e contro il parere del CMP. Avrei potuto fermarlo da solo, vista la loro nocività, ma i miei genitori mi hanno consigliato di chiedere consiglio al medico.

Il dottor G ci ha addirittura sconsigliato di andare al “day Hospital” e ci ha detto di diffidare di loro. Il dottor G disse: "Possono metterlo in un angolo e fargli l'iniezione, o magari sciogliergli una pillola nel piatto". Fate attenzione, ci ha avvertito.

Mi sono recato al CMP un'ultima volta per un incontro con HAUSEUX. Mi ha fatto alcune domande banali, tipo chi era con me il giorno del ricovero, la sua età (Slah HNID, 49 anni, vive in Germania, sposato con una tedesca. Si accorge che sto meglio, probabilmente grazie a la cessazione del loro veleno e aggiunge: “Ti trovo più sorridente”

Parlando con lui, deve aver capito il mio desiderio di fermarmi e addirittura averlo capito. Quindi smetto di parlargli, di sapere come lavorano queste persone e di diffidare di loro. Mi ha detto: “Ci fermiamo gradualmente. Vogliamo che tu ritorni alla tua vita e non venga ricoverato in ospedale. Ti ricordi come sei arrivato al pronto soccorso? » In questo caso abbiamo un comportamento di sorveglianza della polizia che presuppone la volontà dell'altro, il che è completamente malsano

Anche HAUSEUX è con e come gli altri criminali ed è nella loro stessa logica. Ma le sue risposte sono più rispettose, più educate e talvolta anche positive, rispetto ad altri criminali

Sì, i neurolettici possono essere interrotti all'improvviso. Prima dell'ospedale non sapevano come fossi. A proposito, stavo bene. In ogni caso meglio che con i neurolettici. Tutto ciò che avevo era relativo, o “piccolo” o insignificante.

Il peggiore sono i neurolettici.

Tutte le loro parole, infatti, sono quasi sinonimo di menzogna, falsità, cinismo e violenza.

Il 05/10/2019 non sono andato a fare l'iniezione. Ho ricevuto chiamate dal “day Hospital” e dal CMP. Era una forma di molestia, una vera molestia. Mi ha chiamato una “infermiera” del CMP dicendomi “non sei venuta a fare l’iniezione. » Gli ho detto: “È obbligatorio? La sua risposta non è stata per niente chiara, ma mi ha detto: “è meglio che lo prendi tu”. Una risposta imprecisa a una domanda precisa è per me sinonimo di pressione e molestia (a questo si aggiunge lo shock dell'ospedale, i neurolettici e l'effetto dei neurolettici che fanno perdere all'individuo la capacità di interazione e di reazione.

Ho ricevuto una chiamata anche dalla NASSIMA, dal “day Hospital”. Mi ha molestato in modo estremamente malsano, mentre ero sotto l'effetto di neurolettici e quindi non ero in grado di interagire e reagire. Mi ha detto: “non sei venuto”. Rimango un po' senza dire niente e rispondo con: ciao, sì, no, va bene. Lei mi chiede: "perché", rispondo vagamente, lei ripete: "perché", non rispondo. Lei ripete

"perché?" ". Poi specifica, come se stessi facendo merenda: "non sei venuto a fare l'iniezione", poi aggiunge: "se non fai l'iniezione rischi di essere come prima", come se sapesse come stavo prima. Rimango senza dire nulla. Successivamente mi chiede se ero accompagnata e le passo S. HNID (la persona che mi ha portato in ospedale per abuso senza che io lo volessi). Lui le chiede: "l'ospedale del giorno è legato a quale istituzione? Allora, menziona alcuni elementi della mia esperienza passata e gli dice: “così, con un paziente di questo tipo!”, intendendo che hanno appena aggiunto un altro trauma al mio trauma passato, e aggiunge: “abbiamo un problema con tutto cioè una chiamata ufficiale Gli ha detto: "Sono stato io ad accompagnarlo al pronto soccorso e sono rimasto francamente scioccato. Che succede?", ti prenderemo con la forza e ne abbiamo il diritto gli ha fatto una cura che lo distrugge. Lui è con me. Va e viene continuamente, e sono scioccato." Nassima, per essere rassicurata che qualcuno. sia con me. La persona che mi ha portato in ospedale non l'ha nemmeno fatto. vuole che io sia ricoverato in ospedale e ha addirittura firmato il mio rilascio "contro il parere del medico" e ammette che si è trattato di un incidente da parte sua (anche se c'è stato un abuso da parte sua). Ha detto chiaramente di essere rimasto scioccato da quanto accaduto al CPOA e dalla verità sugli effetti dei neurolettici. Questo incontro con S.HNID è stato l'ultimo per me e la mia famiglia. Non gli abbiamo mai più parlato. Ho ricevuto anche una telefonata da HAUSEUX. Mi ha fatto qualche domanda, ma era molto meno aggressivo di NASSIMA. Ha detto: “il fatto che tu sia seguito in privato non impedisce che tu sia seguito al CMP”. Credo che in seguito abbiamo ricevuto una chiamata dal TORSIAC, e anche altre telefonate dal CMP e dall'HAUSEUX, alle quali hanno risposto i miei genitori chiedendo di non chiamarmi più. Così mi sono liberato dal CMP e dal day Hospital”. Da allora non mi hanno più chiamato né contattato.

Si prevede che l'iniezione abbia pieno effetto entro 70 giorni e quindi circa 40 giorni dopo la sua presunta cessazione.

Durante il periodo in cui l'iniezione faceva effetto, mi sentivo malissimo. Quando sono riuscito ad addormentarmi è stato brevissimo, mi sono svegliato più volte, dovevo alzarmi a causa dell'irrequietezza notturna. Ho avuto un problema alla coscia destra, forse è stato dovuto alle contrazioni muscolari. È ovvio che l'iniezione è peggiore di quella orale (soprattutto se la confrontiamo con la dose di MARTINEZ), ma questo deve essere precisato, poiché le dosi orali dell'ospedale a base di RISPERDAL = TERCIAN erano

terribili e causavano molti danni danno. Insomma in questo periodo mi trovavo in quella che chiamiamo fase 1 ovvero vuoto totale ed emozioni e sensazioni sono completamente bloccate, ma questo vuoto è meno violento così come le torture meno violente ed orribili della fase 0 (questo paragone è già stato fatto menzionato)

Verso la fine di giugno passo alla fase 2 dove le emozioni e le sensazioni cominciano a sbloccarsi un po', l'impazienza era quasi scomparsa, ma l'orribile vuoto era ancora lì, in modo un po' meno violento, le emozioni e le sensazioni miglioravano e il sonno era leggermente migliore.

In breve, possiamo parlare di una fase di “neutralità” o di “passività” o di “moderazione” di vuoto o di tortura.

Durante questo periodo ho svolto attività, come la corsa, e ho seguito una dieta specifica e restrittiva.

Secondo i miei genitori, MARTINEZ non aveva nulla di paragonabile a me ed è rimasto decisamente destabilizzato quando gli è stato chiesto il motivo della prescrizione di ABILIFY. Non ha nemmeno trovato la mia cartella clinica perché non ha registrato nulla, motivo per cui si è rifiutata di fornirci il referto, cosa che legalmente è un nostro pieno diritto.

Secondo il dottor G in ospedale non mi capivano nemmeno.

In ospedale mi hanno privato della libertà, della volontà, della libertà di scelta, della salute e mi hanno rinchiuso con la forza e mi hanno dato con la forza i neurolettici senza che io facessi nulla, senza motivo legittimo da parte di qualcuno, incompetente, che non capiva nulla, che in pochi secondi decideva la mia condizione e ciò che ne sarebbe seguito, provocando danni terribili. In più c'è stata la sorpresa. Non me lo aspettavo affatto. Mi hanno fatto qualcosa di dannoso, contro la mia salute. Mi hanno imposto con la forza qualcosa contro il mio bene, contro il mio interesse. Mi hanno dato il peggiore, ovvero i neurolettici.

C'è stato un forte caldo durante l'estate del 2019. Essendo in una fase in cui c'erano effetti moderati e postumi dei neurolettici, tolleravo bene il caldo, ma il mio corpo aveva reazioni malsane al caldo come svegliarsi durante la notte sudando più volte. A causa degli effetti dei neurolettici e dei loro effetti collaterali, nonché dell'astinenza, nel mio corpo si è verificato un fenomeno molto strano e molto malsano per cui avevo sempre molta sete e mi sono

ritrovato a bere tra i 7 e i 9 litri al giorno. giorno, senza poter soddisfare la mia sete.

Durante la fase 2 ho dormito la maggior parte del tempo solo per 4 ore. Queste 4 ore di sonno sono state interrotte.

che l'iniezione funzioni solo per 28 giorni, ma in realtà i suoi effetti sono ancora lì, completi per 70 giorni, più di due mesi (più di un mese dopo la sospensione); che costituisce violenza, tortura, inganno, distruzione, tortura a lungo termine e distruzione a breve e medio termine.

Se aggiungiamo la fase 2 che è durata fino a fine agosto, quindi 2 mesi, facciamo 70 giorni di effetti in totale + 60 giorni di effetti medi, che in totale sono 130 giorni con gli effetti che chiamiamo medi, cioè più di 4 mesi e più di 3 mesi dopo l'interruzione.

Anche questo è un altro tipo di violenza, tortura, distruzione a medio termine + inganno riguardo ai presunti 28 giorni.

In ospedale, anche l'assunzione orale era molto dannosa, violenta e dura.

Verso la fine di agosto sono passato a quella che chiamo fase 3. Le emozioni, le sensazioni e lo sballo profondo e continuo sono tornati, ma tutto è rimasto diminuito. Ciò che è tornato è stato diminuito. L'impazienza, così come la quasi o mini impazienza che forse è rimasta, è scomparsa. Il vuoto, la tortura e la distruzione, l'orrore, gli incubi e l'atmosfera da incubo, poiché l'effetto completo dei neurolettici scompare. Ciò che sentivo nella fase 1 era sparito, così come il blocco e il vuoto erano diventati medi e meno aggressivi rispetto a quelli della fase 2. Sono quindi passato in uno stato molto vicino al mio stato precedente, sano, normale e sano. Mi sento decisamente molto meglio. È addirittura indescrivibile e incomparabile.

Come sto andando molto meglio rispetto alle fasi precedenti? Più i neurolettici e i loro effetti svaniscono, meglio mi sento. Anche la fase due è stata enormemente, incomparabilmente e indescrivibilmente molto più confortevole e salutare della fase 1. La fase 3 è ancora enormemente incomparabilmente migliore della fase 1 o 2. Penso che lo strappo sia scomparso dalla fase 2 e ancora meglio nella fase 3. Durante la fase 3, ho potuto riprendere molte cose che stavo facendo prima (un po'), e anche svolgere attività con un po' di vigore, motivazione ed entusiasmo. Ma la cosa brutta è che è rimasta una riduzione, un restringimento, una riduzione delle

emozioni, delle sensazioni, dei piaceri e della profondità del sonno. Ho avuto un senso di vuoto, posteffetto dei neurolettici, e un malessere fisico, posteffetto dei neurolettici che sono una vera tortura e distruzione, anche se per la loro intensità è incomparabile rispetto all'effetto completo dei neurolettici. neurolettici. L'effetto violento dei neurolettici era diventato incomparabile a quello dei neurolettici.

Stavo molto meglio senza i neurolettici ed ero tornato come prima dei neurolettici. Ma d'altra parte questi postumi rimangono considerevoli e grandi data la loro nocività e il loro danno

Tutti questi effetti collaterali (o “piccoli effetti”) sono inferiori all’orrore e alla tortura dei neurolettici.

Ma, oltre alle conseguenze fisiche dirette a medio e breve termine che ho avvertito a causa dei neurolettici, ci sono state altre conseguenze psicologiche a lungo termine. L'assunzione di neurolettici mi ha reso impossibile riprendere la mia vita come prima o riprendere una vita normale o anche solo svolgere delle attività, avere un progetto, un sogno da realizzare. Non potevo più studiare né concentrarmi. Non ero più motivato. Ero disgustato.

Credo che ci sia stato un disturbo nel sistema neuro-ormonale e negli ormoni, con questa diminuzione degli ormoni; Ho avuto molti fenomeni malsani e ho attraversato determinati periodi o fasi di certi fenomeni malsani.

Durante l'autunno ho avuto febbre e nausea che mi hanno reso il sonno breve, solo 3 ore, e interrotto. Quindi ho dormito dalle 22:00 all'una di notte. Il giorno dopo ho dormito da 1 ora a 4 ore e così via.

Ho anche attraversato una fase in cui avevo difficoltà a mangiare. È stata una vera fatica per me. È stato in autunno fino a tutto l'inverno, il che mi ha causato una vera ed estrema perdita di peso. Pesavo solo 42 kg.

Ricordo che una volta mio padre disse a ZARZOUR: “prima di mangiare, con grande appetito e piacere. Adesso non mangia più. Devo usare dei trucchi per fargli ingoiare qualcosa.

Prima dell'ospedale mi piaceva mangiare. Ho mangiato bene e mi sono comprato dolci, frutta e bevande. A casa avevo sempre biscotti, cioccolata e banane. Quando sono stato dimesso dall'ospedale, ho dovuto sforzarmi di mangiare mezzo panino o un mini sandwich.

Dalla fase 3 ho attraversato periodi più o meno dolorosi e altri più o meno brutti.

Il mio spesso era spesso discontinuo. Non avevo molto appetito. Ho dovuto sforzarmi di mangiare. Non sempre sentivo la voglia di fare qualcosa, ma era meglio che in ospedale. Ma prima dell'ospedale stavo molto meglio.

Durante l'estate non sopportavo bene il caldo. E, durante l'inverno, non sopportavo bene il freddo. Avevo anche dolore al braccio sinistro e alla coscia. Probabilmente si trattava di contrazioni muscolari dolorose dovute all'interruzione del veleno. Tutto quello che mi è successo dopo il ricovero in ospedale e l'assunzione di neurolettici, sia fisicamente che psicologicamente, è dovuto a questi criminali e al loro veleno iniettato nel mio corpo.

Ho attraversato una fase di "denutrizione", in cui ho perso molti elementi e minerali nel mio corpo, causandomi molti problemi di salute (problemi renali, perdita di peso, gambe gonfie, difficoltà a camminare, anemia, calo di tensione...), Vorrei chiarire che quello che mi è successo in questo periodo del 2022 è causato dai neurolettici e non dalla "malnutrizione" e che i primi responsabili sono l'ospedale e i criminali.

Senza i postumi dei neurolettici, il danno sarebbe minimo, relativo o addirittura inesistente (ad esempio se avessi corso molto forte sotto l'effetto dei neurolettici, non avrei avuto il problema alla coscia sinistra, come nell'aprile 2019 Allo stesso modo, senza gli effetti o i postumi dei neurolettici, posso avere un ritmo del sonno non molto ordinato, senza avere disturbi e difficoltà a ripristinare il sonno. Inoltre, senza gli effetti e i postumi dei neurolettici, il raffreddore non mi avrebbe causato grossi disagi fisici o problemi renali Quindi, senza gli effetti o i postumi dei neurolettici, avrei resistito al freddo. Quindi, possiamo dire (più conosco il mio corpo, più ne so il disagio fisico causato dai neurolettici nonché il loro danno.

I problemi di salute menzionati erano così malsani da ricordare gli effetti dei neurolettici e tali effetti malsani sono causati solo dai neurolettici

I problemi di salute menzionati erano così gravi, violenti e persistenti da ricordare gli effetti dei neurolettici. Effetti così duri, così violenti, persistenti possono essere causati solo dai neurolettici che hanno la caratteristica di essere difficili da far scomparire.

Tutto ciò che mi accade fisicamente, e alla mia salute dopo il ricovero e l'assunzione dei neurolettici, è il risultato di una serie di eventi e postumi causati dai neurolettici, che li rendono responsabili in ogni caso.

Tutto ciò che accade nella mia vita dopo il ricovero e i neurolettici è la vera conseguenza causata dal ricovero e dai neurolettici, che li rende responsabili

Sono comunque loro i responsabili di quanto mi è accaduto nel 2022, e si ritiene sia avvenuto in seguito ad una presunta “distruzione”. Quindi, se non sono direttamente responsabili, lo sono indirettamente, quindi saranno in ogni caso responsabili di questi problemi di salute nel 2022.

Quando ho avuto un problema di salute, ho anche detto "perché il mio corpo è diventato così ed è più o meno la stessa cosa che ho detto quando prendevo i neurolettici".

L'anemia era legata agli effetti dei neurolettici e al formicolio che avvertivo sul cuoio capelluto.

Se c'era malnutrizione, era a causa dei neurolettici. I neurolettici tolgono la voglia di mangiare, il piacere di mangiare e rendono il mangiare difficile, addirittura un lavoro ingrato.

Dopo i neurolettici ho seguito delle diete restrittive.

PINABEL, abbiamo avuto un incontro con lui. Parlava in modo autoritario: "Qui il capo sono io", scriveva a se stesso, saltando dalla sedia. Voleva imporre le sue folli teorie e questa storia di “malattia” e negava gli effetti devastanti dei neurolettici. Gli ho detto chiaramente che i neurolettici erano un danno e non un “trattamento”. Ma non ascoltò. Allora gli ho detto: “Stai dicendo una sciocchezza”. Non si accese, si appoggiò allo schienale della sedia e cambiò il modo in cui parlava.

Come molti di questi criminali, PINABEL sa imporsi solo attraverso un tono autoritario e metodi autoritari. Altrimenti non ha fiducia in se stesso e non ha nulla di efficace da offrire.

Tutto quello che mi succede dopo l'ospedale e i neurolettici è causato dall'ospedale e dai neurolettici. Questo è ciò che i criminali negheranno, potranno parlare di “malattia”, ma la verità è che tutto quello che mi succede dopo l’ospedale e i neurolettici è causato dall’ospedale e dai neurolettici.

Nel marzo 2020 ho provato a fuggire e a lasciare il Paese a causa dell’ospedale e sono finita per strada. Un ciclo malsano di perdizione causato dall'ospedale e dai neurolettici

Un problema di salute causato dall’ospedale e dai neurolettici ne causa un altro, un problema di sicurezza causato dall’ospedale e dai neurolettici provoca un problema di salute, un problema di salute causa un problema di sicurezza e così via, questo chi ha un ciclo malsano causato dall’ospedale e dai neurolettici

Questo PINABEL è stato duro nelle sue parole, direi addirittura che è stato estremamente duro. Ha elogiato il RISPERIDONE (uno dei neurolettici più distruttivi) e ha parlato addirittura dell'origine cerebrale della “malattia”. Sciocchezze e sciocchezze. Una delle teorie più scientificamente infondate degli “psichiatri”. Già non ha alcun significato ed è spazzatura, già tutta la loro teoria così come "la malattia" è totale spazzatura e totale assurdità.

Secondo i miei genitori non hanno trovato nulla, non hanno capito nulla, avevano qualcuno davanti, dovevano compilare moduli, fare una diagnosi, quindi hanno messo "primo episodio psicotico", come si dice primo episodio psicotico, fare mi conoscono davvero, conoscono il mio passato? Sciocchezze e sciocchezze così come le loro teorie che trascendono sulle persone per dimostrare che stanno facendo qualcosa e che hanno trovato il caso studiato a scuola.

Uno dei metodi utilizzati dal CMP per imporre il proprio veleno iniettabile è il controllo delle iniezioni, con un effetto nel tempo, chiamato effetto “ritardo”.

L'ospedale e i neurolettici provocano cambiamenti nel cervello, nei pensieri, nelle emozioni, nel corpo, il che costituisce di per sé un crimine.

Abbiamo visto due psichiatri, il dottor G e il dottor N, nonché uno psicoanalista, il dottor S. Tutti e tre hanno detto che non avevo nulla, che non avevo una “malattia”.

Secondo il dottor non l'ha mai detto e anzi, quando mio padre ha chiesto di portarmi fuori, non hanno dato seguito alla sua richiesta.

Secondo il dottor N, c'era un brutto lavoro. Ha anche suggerito degli antidepressivi (non mi piacciono molto queste cose e sono diffidente nei loro confronti a causa dei neurolettici, ma non sono come i neurolettici. Gli antidepressivi non sono niente in confronto ai neurolettici. I neurolettici sono incomparabili in termini di orrore. Non

ho mai preso antidepressivi prima l'ospedale e l'assunzione forzata di neurolettici. Se attualmente ne ho avuto bisogno è a causa dei postumi dei neurolettici (ciclo malsano di neurolettici e laboratori corrotti. Non mi piacciono). e non li consiglio. Per non essere paragonati ai neurolettici.

Quando ho lasciato l'ospedale, ho fatto regolarmente gli esami del sangue per vedere se avevo ancora i residui di questo veleno nel mio corpo. Li facevo quasi tutti i giorni, finché mia madre non è andata in laboratorio a chiedere di smettere di fare queste analisi per me, dicendo loro che stavano approfittando della situazione. È adulto, gli è stato detto, ma mia madre è stata ferma e perfino minacciosa. Da allora si sono rifiutati di fare queste analisi per me.

In queste analisi abbiamo potuto constatare che il farmaco era scomparso quando sono passato alla fase 2. Verso la fine di giugno abbiamo potuto constatare che era quasi scomparso. All'inizio di luglio è completamente scomparso.

MARTINEZ, mi ha detto: “ma prendilo, prendilo!, ma non vengo a casa tua per vedere se lo prendi o no”. Ecco, siamo in una totale sciocchezza dove il medico vuole imporre al paziente qualcosa non per ragioni mediche, né per necessità di un medicinale, né per il benessere del paziente, né per necessità, ma è perché il medico, nella sua logica autoritaria ha deciso e voluto che il paziente lo prendesse e lì accusa il paziente e si rivolge a lui in tono autoritario, e non persuasivo, gli parla in tono accusatorio, e non convincente. Lo stesso vale per la dottoressa PINABEL che usa un tono autoritario e accusatorio. Con l'ospedale è ancora peggio, perché usando la loro autorità ti danno il veleno con la forza. Ecco, è ovvio che questo non ha nulla a che fare con la medicina, perché il principio in medicina è dare una medicina per necessità, e anche estrema necessità o per bisogno, o per il benessere del paziente. Diamo medicine per curare, curare, alleviare. Ecco, abbiamo qualcosa che non solleva, che non cura, che non cura, ma al contrario ti distrugge, ti annienta e ti toglie tutto quello che hai come individuo per farti un rottame, uno straccio. Una cosa dannosa imposta dalla volontà del medico, che non è più medico, ma stregone, e anche la medicina, non è più la medicina come scienza e professione nobile.

MARTINEZ ha prescritto 5 mg di ABILIFY ed era già insopportabile e addirittura una tortura per il corpo.

L'ospedale mi ha costretto a prendere 20 mg di ABILIFY, che è il quadruplo) + TERCIAN (non ricordo quanto, ma supponiamo che sia

l'equivalente di 20 mg * 2 = 5 mg * 8) + l'iniezione di ABILIFY da 400 mg (=80*5mg) = 92*5 mg, il che significa che quando sono stato dimesso mi hanno dato 92 volte quello che mi ha dato MARTINEZ e che non ho sostenuto per niente.

In ospedale ero quasi come all'inizio della dimissione, in più mi hanno dato RISPERDAL che è più potente di ABILIFY quindi supponiamo che sia 92 volte quello che mi ha dato MARTINEZ.

Questo è un calcolo teorico in cifre. Se misuriamo gli effetti e i danni reali a tutti i livelli causati da questo veleno, non ha scale di misurazione ed è al di là di ogni misurazione o confronto.

L'ospedale e i neurolettici hanno influenzato ogni aspetto della mia vita. Questo ricovero illegittimo è stato un vero shock e un grande sentimento di ingiustizia e sopruso e ha lasciato un sentimento di insicurezza soprattutto nei confronti dell'ospedale e di non fidarmi più delle medicine e dei farmaci.

Con il danno a livello fisico e il danno a livello reale così come a livello psicologico, l'ospedale e i neurolettici hanno toccato e influenzato ogni aspetto della mia vita. Tutto si è fermato e gran parte del mio tempo e dei miei pensieri sono concentrati su questo episodio, ricordando, parlando, discutendo e pensando a questi criminali e al loro veleno.

Gli effetti dei neurolettici:

Affronta male il caldo

Tanto sudore nel corpo in modo anomalo e malsano

Risvegli notturni causati dal caldo

Fenomeno poco salutare: ho bevuto, normalmente e senza sforzarmi, fino a 9 litri di acqua, cosa che mi ha fatto perdere sali minerali dal corpo, cosa molto grave.

Avere difficoltà ad affrontare il freddo

Disagio del corpo con il freddo

Problemi renali causati dal raffreddore

Quando non riuscivo a dormire, il mio sonno era più duro e di qualità inferiore, spezzato e superficiale, questo faceva sentire la persona "prigioniera" di un certo ritmo del sonno.

Nausea e febbre, vertigini e nausea

Andatura rallentata, stato di stupore, stordito dai neurolettici

Shock causato dal ricovero e dai neurolettici

Perdita di peso reale ed estrema in alcune fasi causata dai neurolettici

I neurolettici modificano il cervello, il corpo, i pensieri, le emozioni, lo stato d’animo…

Dolore al petto terribile che impedisce il sonno

L'impazienza notturna: svegliarsi per camminare, che è il colmo della tortura, dell'orrore

Urina notturna

Urina molto frequente

Difficoltà a camminare

Enorme perdita di peso

Perdita di resistenza al calore

Perdita di resistenza al freddo

Affaticamento, sofferenza, + problemi renali causati dai neurolettici

Perdita di qualsiasi senso di riposo e benessere

Formicolio alla testa

Difficoltà ad andare in bagno (urina, feci, gas

Smettere di starnutire: bloccare questa capacità di starnutire

Novembre 2019: ho terribili mal di testa e stanchezza e talvolta dormo solo 3 o 2 ore al giorno. A volte dormivo 0 ore, poi 3 ore, poi a volte 4 ore. Questo sonno era molto doloroso a causa del mal di testa, della tortura. Il corpo era completamente fuori controllo.

Fine 2019, inizio 2020; enorme perdita di peso e mostruosa perdita di peso.

Inizio 2022: molte malattie e disturbi nel corpo sono sicuramente dovuti ai neurolettici 3 anni fa e di cui i neurolettici e gli psichiatri criminali sono i principali responsabili

Difficoltà a salire le scale

Difficoltà a camminare

Minzione frequente (urinare continuamente)

Perdita di peso e malnutrizione

Neurolettici e psichiatri erano responsabili di una dieta restrittiva che causava una grave malnutrizione. Ho seguito la dieta restrittiva, pensando che tale dieta potesse combattere l'effetto dei neurolettici, anche se ho seguito una dieta GAPS su consiglio di uno specialista

Responsabilità totale di psichiatri e neurolettici.

Avere il solo “piacere” di dormire o mangiare + riduzione della realtà di questi piaceri e assenza di piacere, difficoltà a mangiare e interruzione del sonno e suo indebolimento.

C'è l'intenzione e la premeditazione di un omicidio su piccola scala, con grande sofferenza e dolore.

Difficoltà, stanchezza e sensazione di pesantezza nel compiere i gesti più semplici come andare a fare la spesa, correre e perfino sedersi e stare in piedi

Un orribile gonfiore alle gambe che sospetto sia legato al disgusto causato dai neurolettici

È dovuto al basso apporto proteico??? ma in tutti i casi i responsabili sono i neurolettici e i “medici”.

Sia direttamente, a causa del danno causato dai neurolettici, sia in seguito alla malnutrizione e alla perdita di proteine che sono conseguenti al danno causato dai neurolettici e di cui i neurolettici sono responsabili, o indirettamente.

Non voglio più e non faccio più alcuna attività

Perdita della capacità di concentrazione.

Smetti di studiare, preparati per esami, compiti e lezioni

Avere dolore quando si mangia, che porta all'anoressia e alla malnutrizione.

Fare disintossicazione per volersi riprendere dagli effetti dei neurolettici, che hanno controeffetti e portano alla malnutrizione, responsabilità dei neurolettici.

La distruzione di ogni personalità, di ogni particolarità e specificità.

I problemi comparsi nel 2022 sono così gravi, così persistenti, così aggressivi da essere simili ai danni provocati dai neurolettici e questo è un punto in comune tra loro, che conferma il legame e quindi la responsabilità dei neurolettici in questo danno comparso nel 2022. 2022. .

La responsabilità dei neurolettici per quanto accaduto nel 2022 è evidente.

Dolore alla coscia (a destra, forse) che mi fa tanto male quando cammino (aprile 2019)

Dolore al braccio sinistro durante gli inverni 2019

Diminuzione della capacità di percezione, coscienza, comunicazione

Diminuzione della capacità di fare le cose, motivazione, indipendenza, benessere, buona salute.

Tra la fine di agosto 2019 sono comparse delle ipersensibilità malsane (al riso, al pianto, alla dopamina??? forse. Sono malsane)

Interruzioni malsane del sonno dovute al danno causato al sistema neurosensoriale dai neurolettici.

Gli effetti dei neurolettici sono infiniti e l’elenco potrebbe continuare all’infinito

All'inizio del massimo effetto dei neurolettici, difficoltà a urinare, feci, gas intestinali, ecc.

Il rapporto e gli errori

Non sono andato in ospedale spontaneamente. È stato S.HNID a prendermi.

La “richiesta confusa” si qualifica come tale a causa dello scarso lavoro e della negligenza della CHAMI, e del fatto che lei si rivolge alle domande che vuole e agli argomenti che vuole e cerca così di impormi il ricovero ospedaliero.

Ho rifiutato il ricovero: non ce n'è bisogno né motivo. Notiamo che lo vogliono e cerchiamo di imporlo

Non ho accettato una nuova consulenza, questa è una forma di molestia, negligenza aggressiva, cattivo lavoro. Inoltre, quando gli ho detto che non volevo, ha insistito, ha detto a S.HNID di riportarmi indietro. “L’infermiera mi ha anche detto: “vieni”. Allora me lo ha imposto e ha parlato in modo autoritario. Oltretutto non mi ha detto che sarei stato internato e, peggio ancora, mi ha mentito dicendomi: "non sappiamo quando sarai rilasciato prima di mezzogiorno o a mezzogiorno o Dopo"

Non abbiamo “un accordo su questa consultazione”. “L’infermiera non mi ha informato che mi avrebbero ricoverato in ospedale e ha persino mentito, molestato, ha insistito e ha inviato S. HNID e me lo ha imposto. Ha detto “tu vieni”, quindi lo ha imposto.

Rifiuto che elementi della mia vita e/o della mia vita privata non siano tenuti a conoscerli e quindi non hanno alcuna legittimità o diritto a ciò, rifiuto pertanto che tali elementi vengano utilizzati nelle loro segnalazioni e/o contro di me, se sono stato io a dirlo e loro non dovrebbero saperlo e io lo rifiuto, e/o se lo ha detto qualcun altro e non dovrebbero prendere queste cose su di me da qualcuno. Questo è folle, disonesto, senza senso, non logico.

Infatti alcuni elementi, ad esempio, i miei genitori hanno tirato fuori per sostenere la loro posizione secondo cui non ho una "malattia" o qualcosa del genere, quindi hanno cercato di spiegare loro la mia realtà e le verità su di me, ma l'ospedale continuava a negare e non voleva sentire nulla. Possiamo addirittura dire che hanno spinto i miei genitori a donare questi elementi e l'ospedale nella loro estrema malizia e disonestà ne hanno fatto un uso insensato, malsano e disonesto. Altri elementi sono stati da me menzionati nel loro questionario che erano diretti, insensati e sinonimo di pressione e isolamento psicologico e morale. Altri elementi sono stati menzionati in modo aneddotico, alcuni menzionati per scopi e passaggi sui quali mi sono sbagliato e fuorviato, altri elementi evocano problemi relativi e oggettivi che mi riguardano da loro esagerati nell'ambito di teorie malsane e corrotte, così come la loro

disonestà, le loro sciocchezze, così come il loro fastidio e l'intenzione di nuocere, e in contraddizione.

Non ho mai detto "avere un delirio di persecuzione" o qualcosa di simile. Sono i criminali che hanno interpretato come vogliono nel quadro delle loro teorie pseudoscientifiche, folli, irrazionali e false. (TORCIAC mi ha fatto anche questa domanda e io gli ho detto che non ce l'ho) Quindi, rifiuto che elementi della mia vita privata, che loro non dovrebbero conoscere, vengano utilizzati come desiderano nell'ambito della loro assurdità per adempiere alle loro segnalazioni che costituiscono un attacco. Rifiuto quindi questa intrusione di SAINTE ANNE nei diversi aspetti della mia vita. Non hanno diritti né legittimità. Sono stati dannosi su ogni livello e aspetto.

Questa “osservazione” sugli effetti dei neurolettici è folle, già perché io rifiuto questa “osservazione”, così come rifiuto i neurolettici per i quali c’è tolleranza zero e li considero più che il male assoluto. In effetti, sotto l'influenza dei neurolettici non può avvenire nulla di positivo, né alcuno sviluppo positivo, poiché i neurolettici sono lobotomia, annientamento, distruzione, tortura.

La dose quando sono uscito: iniezione 400 mg ABILIFY+ 20 mg ABILIFY+ TERCIAN.

Le sciocchezze e il crimine degli ospedali e dei neurolettici:

1) Rinchiudere una persona e privarla della libertà anche se non ha fatto nulla di male
2) Rinchiudetelo contro la sua volontà e contro la sua volontà
3) Imponendogli qualcosa contro la sua volontà e contro la sua volontà senza dargli la libertà di scegliere
4) Costringendolo a prendere “farmaci” contro la sua volontà e contro la sua volontà
5) Questi farmaci sono neurolettici dannosi
6) Questi neurolettici sono distruzione, tortura, orrore, incubo, malsani, violenti
7) Oltre ai danni a breve termine, i neurolettici causano danni a medio termine
8) I neurolettici causano danni a lungo termine.

Tutto questo a una persona che non ha fatto nulla di male. È ingiusto e illegittimo

Anche se una persona fa qualcosa, non c’è motivo di fare qualcosa di così orribile, disumano, barbaro, sproporzionato, ingiusto e perfino incomparabile, estremo, orribile, al di là di ogni norma.

Imprigionare una persona senza motivo, senza motivo, illegittimamente, ingiustamente, per decisione arbitraria di una persona mediocre, incompetente e indifferente e maliziosa che fa un pasticcio e questo in pochi minuti se non in pochi secondi

Imprigionare una persona contro la sua volontà, secondo teorie pseudoscientifiche che sono irreali e addirittura al di là dello pseudoscientifico e dell'irreale e che non hanno senso e che sono sciocchezze senza coda né testa.

Imprigionare una persona contro la sua volontà, equiparando un problema cosiddetto “psicologico” a un pericolo reale per la persona

Questo problema cosiddetto “psicologico” non costituisce un pericolo reale per la persona e tutt'altro e non ha nulla a che fare con esso e non è NIENTE. SENZA SENSO.

Imporre te stesso alla persona e interferire nella sua vita, nei suoi affari e problemi e quindi imporle delle cose contro la sua volontà (nota: solo questo è un pericolo reale per la persona)

Pretendere nel modo più irrazionale e insensato di "aiutare" la persona o di "curarla" o quant'altro, e basandosi sul fatto che qualcosa costituisce un pericolo reale per la persona quando in realtà non c'è nulla di questo pericolo, e quindi imporre delle cose a lei lui contro la sua volontà.

Le cose imposte alla persona non hanno nulla a che fare con i suoi problemi (se siano reali e il problema reale vissuto dalla persona o quello rivendicato dai criminali). Che cosa ha a che fare rinchiudere qualcuno contro la sua volontà con il suo benessere? Qual è il rapporto tra i neurolettici e il proprio benessere?

Infatti, rinchiudere una persona contro la sua volontà o imporle qualcosa contro la sua volontà non può che essere fonte di disagio poiché vissuto come una violazione: questo è ovvio. Allora cosa possiamo dire quando questa violazione è a livello del corpo, del cervello e del sistema neuro-ormonale della persona? Questo va oltre ogni violazione!

I neurolettici sono bloccanti della dopamina. L'effetto principale dei neurolettici è quello di bloccare la dopamina, l'ormone della gioia, del benessere, della motivazione, dell'eccitazione, del piacere, del vigore... Ecco, siamo in una contraddizione insensata, cinica, senza coda né criminale e barbara da parte di questi criminali. SENZA SENSO. NULLA. CRIMINE.BARBARIO

I neurolettici hanno l'effetto di sopprimere ogni piacere, sensazione, emozione, ricettività, coscienza, intelligenza, vigore

I neurolettici tolgono il sonno, lo interrompono, lo diminuiscono, lo riducono.

I neurolettici causano il fenomeno dell'impazienza o dell'acatisia o della sindrome delle gambe senza riposo.

I neurolettici causano disturbi fisici esterni e orribili e disturbi mentali oltre misura.

I neurolettici provocano un orribile vuoto da incubo, estremamente distruttivo, incomparabile, al di là di ogni misura, confronto e descrizione.

I neurolettici torturano la persona

I neurolettici distruggono la persona

I neurolettici causano danni e sofferenze che vanno oltre ogni paragone, misura e che sono torture estreme, orribili e distruttive

I neurolettici causano danni a livello fisiologico, biologico e corporeo

I neurolettici danneggiano la salute.

C'è una contraddizione: si presuppone che la persona abbia un “problema” o “non sta bene”.

Il danno causato dall'ospedale è reale, vero, estremo, orribile, distruzione, tortura, oltre ogni paragone e/o misura.

D’altra parte, il “problema” o “la persona non sta bene su cui ha basato il suo ricovero abusivo non esiste, è irreale, non è vero, altrimenti relativo, minimo, “piccolo”, vivibile e adattabile. In breve, questo problema è inesistente in tutti i casi.

Contraddizione dell'ASSENSO. QUALSIASI CINISMO ESTREMO/e oltre. CRIMINE.VIOLAZIONE. BUGIA.BARBARIO

Ciò che fecero fu questo. Qualcuno che sta bene e non ha niente, hanno detto "non sta bene" e sulla base di ciò lo hanno distrutto, torturato e reso davvero e davvero non bene e in un modo incomparabile, orribile, estremo, distruttivo, di tortura.

SENZA SENSO. QUALSIASI CINISMO ESTREMO/e oltre. CRIMINE.VIOLAZIONE. LIE.BARBARIE, un approccio al servizio dei laboratori farmaceutici che vendono neurolettici e li impongono.

Lo stesso per quanto riguarda “la persona non mangia”

I neurolettici sopprimono il desiderio di mangiare, l’appetito e rendono il mangiare difficile e un compito ingrato

Lo stesso vale per “la persona non dorme”, i neurolettici tolgono il sonno, lo distruggono…

Lo stesso vale per la “malattia”.

Lo stesso vale per i “pensieri suicidi”. Non ha pensieri suicidi. I neurolettici causano ideazione suicidaria. Ciò è evidente quando i neurolettici tagliano la dopamina, torturano, distruggono, entrano in un vuoto orribile e da incubo.

Imporre alla persona l’idea razzista e criminale che ha “una malattia” e questo secondo le loro folli e demenziali teorie

Questo è un crimine in sé

Imporre alla persona il fatto che le sue particolarità e caratteristiche e quelle della sua persona siano “sintomi” e/o “malattia” REATO. BARBARIE. RAZZISMO. DISTRUZIONE.

Imporre questa violenza morale alla persona: negare la malattia è un sintomo in più della malattia

Imprigionare la persona contro la sua volontà è un male + imporle qualcosa contro la sua volontà è un male + imporgli le sue teorie folli, criminali e violente è un male + i neurolettici che impongono sono dannosi e distruttivi

I problemi citati o rivendicati da questi criminali per basarsi e con le loro insane teorie sono inesistenti, irreali, relativi, minimi, piccoli, variabili e aggiustabili mentre quello causato dall'ospedale e dai neurolettici è estremo, reale, non relativo, totale, assoluto, orrore, tortura, distruzione e chimico, ormonale, corporeo, cerebrale, nervoso.

Alcuni dei "problemi" menzionati dai criminali o problemi che chiamano "sintomo" o "malattia" sono di natura sociale e/o societaria, come il problema di comunicazione o particolarità legate a difficoltà di carattere sociale, societario o di comunicazione, questo è un CRIMINE

Se i “problemi” sono di natura sociale, societaria, quindi medicamente e oggettivamente non sono “problemi” e ancor meno “una malattia”, è ovvio poiché il sociale e il societario è qualcosa di soggettivo e in realtà non è una “problema”, medicamente e oggettivamente non lo è, e per la persona non è un “problema”

La persona viene internata, le vengono somministrati neurolettici con la forza+ la persona non ha fatto nulla+ lo fa in modo arbitrario, + lo fa secondo teorie folli+ queste teorie dicono che la persona ha “una malattia” + tra i “sintomi” di "della malattia" menzionata, gran parte di esse sono legate alle particolarità della persona in relazione a ciò che è sociale e societario + distruggono e negano queste particolarità nella persona mediante questi neurolettici e quindi distruggono lui e lo prendono di mira come un persona ed essere umano. I neurolettici bloccano la dopamina e quindi eliminano ogni sensazione, emozione, idea, pensiero, personalità, caratteristiche proprie, benessere mentale e corporeo. Inoltre, i neurolettici torturano e causano effetti orribili come irrequietezza e insonnia. BARBARIE. INUMANO.CRUDELTÀ. CRIMINE.

Se la persona aveva determinati problemi di natura oggettiva, relativa o meno, i criminali non hanno fatto nulla per aiutarla + la persona non aveva nulla + la persona non ha bisogno di neurolettici+ i neurolettici sono distruttivi + i criminali hanno

imposto qualcosa che non ha nulla a che fare con la persona e la sua realtà + hanno danneggiato la persona + è al di là del danno, è distruzione, tortura e orrore + hanno usato neurolettici + i neurolettici non hanno nulla a che fare con la persona e la sua realtà. Sono dannosi e hanno distrutto la persona.

C'è la contraddizione tra il fatto che si parli di “malattia e di “cura” della “malattia”, con il fatto che si pretende senza senso e senza logica di “aiutare” la persona.

Nota: Non aiutano la persona ma la distruggono + la “malattia” di cui parlano non ha senso ed è un nonsenso e non ha basi razionali, non esiste e/o riguarda queste particolarità e/o è legata a ciò che è sociale, societario e quindi soggettivo.

IMPORTANTE: tra tutte le cose che esistono, hanno imposto deliberatamente i neurolettici e non altro, mentre i neurolettici bloccano la dopamina, torturano, distruggono, orrore, intenzione di nuocere a CRIMLE.BARBARIE. CINISMO.NOIZIA.

I neurolettici fanno sì che la persona entri in un ciclo malsano, distruttivo e orribile. Questo ciclo è corrotto e i laboratori farmaceutici ne traggono profitto. I laboratori sono complici dei criminali, e i criminali sono anche loro complici

I “sintomi” menzionati non hanno significato, così come “la malattia” non ha significato né fondamento razionale.

Gli elementi citati non hanno alcun significato e nessun fondamento razionale; senza un nesso reale e razionale tra loro, non ha nulla a che vedere con quanto da loro imposto, e sono addirittura di natura diversa che rende la cosa ancora insensata (che è già più che insensata) e priva di fondamento (che è già infondata) es.: se la persona non sta relativamente bene e/o non mangia relativamente bene, non è né per “malattia” né per “delirio” (che ovviamente non ha senso), ma è per ragioni molto oggettive. Esempio 2: il problema delle comunicazioni, le particolarità legate alla persona, tutto ciò che è di natura o legato al sociale e al sociale soggettivo, non sono un problema (non è né realmente un problema, né per la persona/il fatto di considerare le particolarità e/o ciò che è legato al sociale, al sociale e quindi al soggettivo, come una “malattia” costituisce crimine, barbarie, crudeltà). Esempio 3: considerare alcune idee ripetute come “deliranti” e quindi considerarle come “sintomo” e/o “malattia”

Agisci sulla persona stessa, sul suo corpo, sul suo cervello

Agite sulla persona stessa ed è la persona che diventa oggetto di azioni criminali e teorie insensate e quant'altro. Questa è una sciocchezza, una sciocchezza, una SENZA SENSO. BARBARIE.

Agiscono sulla persona stessa come se fosse un mobile, una cavia, oggetto del suo lavoro e così la persona perde i suoi diritti, e le vengono imposte delle cose contro la sua volontà, contro i suoi interessi, contro la sua proprietà e contro la sua salute.

Agire sulla persona stessa, sul suo corpo, sul suo cervello, e modificare il suo corpo, il suo cervello, i suoi pensieri, le sue emozioni, le sue idee

Oltre a modificare il corpo, il cervello, i pensieri, le emozioni, le idee; i neurolettici li riducono, li diminuiscono, li tagliano, li disgregano, li disgregano e li bloccano. CRIMINE. BARBARIE. CRUDELTÀ.

Modificare il cervello, le emozioni, i pensieri, le idee della persona modificando il suo cervello e il suo corpo attraverso la chimica, che sono neurolettici, costituisce UN DELITTO, BARBARIO, CRUDELTÀ.

Inoltre distruggono, bloccano, disturbano e torturano. CRIMINE, BARBARISMO, CRUDELTÀ

Modificano di più, riducono di più, distruggono di più, distruggono di più, torturano di più. CRIMINE, BARBARISMO, CRUDELTÀ

Impongono in modo folle e forzato e senza alcun senso, fondamento o logica, la nozione di "idee deliranti", la nozione di "malattia" e la nozione di "sintomo" che non hanno significato e che non hanno senso. E così, con la forza illegittima, modificare le idee e il cervello della persona stessa. VIOLAZIONE.CRUDELTÀ. BARBARISMO, CRUDELTÀ

Sono i “dottori” che decidono quando uscire. Peggio del carcere.

Ci portano dentro senza motivo, senza motivo, senza che abbiamo fatto nulla di male. Peggio del carcere

Ci costringono a prendere “farmaci”. Peggio del carcere

Più rimaniamo, più ci fanno prendere neurolettici. Più tardi usciamo, più ci obbligano a prendere neurolettici. CRIMINE

La menzogna del “giudice delle libertà” che è solo una formalità e convalida solo la decisione dei “medici” criminali.

Tutte le bugie sui neurolettici e/o sui loro effetti e/o sul perché danno loro CRIMINE, BARBARI, CRUDELTÀ. Cinismo

IMPORTANTE: Le teorie di questi criminali sono più che irrazionali e più che pseudo-scientifiche. È oltre. CRIMINE.

Lo stesso vale per le bugie sulla “malattia”

Le bugie sul “la persona non sta bene al momento dell'internamento” quando è falsa la persona sta bene ed è con i neurolettici che non sta bene.

Le bugie, il cinismo e la minimizzazione estremamente cinica riguardo agli effetti distruttivi dei neurolettici. CRIMINE

I criminali non si sono imposti con la forza bruta, si sono imposti in altri modi indiretti, abusivi e violenti (ad esempio con la menzogna, la disinformazione, l'abuso di fiducia, la manipolazione, metodi autoritari, metodi sleali, il fatto di imporre le loro insane e infondate e altro ancora che teorie irrazionali, abusi su persone vulnerabili, su persone precarie, su persone sotto effetto di neurolettici, cinismo, molestie) ad esempio: il CMP, l’ospedale dell’epoca, alcuni psichiatri in privato.

Se a questi criminali viene detto che questi neurolettici hanno effetti dannosi e che non li tolleriamo bene, o se ad esempio c’è il minimo rifiuto o resistenza, faranno più violenza e faranno di peggio, aumenteranno le dosi e/o faranno tenere il paziente in ospedale più a lungo (sapendo che l'ospedale e i neurolettici sono già dannosi.

Danno neurolettici che sono prodotti nocivi e pericolosi nel modo più irresponsabile e menfutistico, mediocre, incompetente e sciatto possibile. Ce li prescrivono come se fossero dolci da regalare, o come se vendessero patate, o come se fossimo in un bar dove dovessimo consumare qualcosa. Quindi, quando si tratta della salute del paziente, più i prodotti sono dannosi e pericolosi, più sono qualcosa che non è necessario e il paziente non ne ha più bisogno. In linea di principio i farmaci vengono somministrati solo in caso di estrema necessità.

Dal punto di vista psicologico, è il paziente che dovrebbe scegliere e desiderare ciò che è meglio per il suo benessere.

V La verità su psichiatria, ospedali e neurolettici:

Alcuni commettono il male e l'ingiustizia, la barbarie, il crimine, la crudeltà e l'orrore; poi si coprono con “la legge lo permette”, “è legale”. Questo è il caso della psichiatria che prende le persone con la forza, che è un crimine e soprattutto questi prodotti sono distruttivi, dannosi, orribili e barbari e sinonimo di tortura e

distruzione. Possono commettere tutta questa barbarie e crudeltà perché queste leggi corrotte lo consentono.

Nel racconto dei fatti si è parlato dell'“infermiera” o del “dottore”, forse, che era disumano, crudele, arrogante, stressato, sprezzante, violento, duro; la sua frase è stata: “sarà sì lo stesso, i testi giuridici ce lo permettono”

Siamo in una cultura pura di violazione dei diritti, di criminalità “legale”, “istituzionalizzata” e di abuso “legale”, di barbarie “legale”, di attacco “legale” alla libertà.

Quindi commettono crimini, torture, barbarie, crudeltà, abusi, violazioni dei diritti, ma sono protetti e possono farlo e la società glielo permette perché è legale.

Nota: nell'altro senso si può essere presi di mira, giudicati (anche no, a volte arbitrariamente senza alcun processo ed è il caso dei ricoveri abusivi), avvelenati, internati; mentre noi non abbiamo fatto nulla di male, tanto più loro non hanno nulla da rimproverare. È il caso dei ricoveri psichiatrici abusivi e arbitrari, e spesso per decisione di persone incompetenti, più che mediocri e oltre, che falliscono nel loro lavoro quando si tratta della vita, della salute e dei diritti umani della persona; nelle emergenze psichiatriche (come il CPOA di SAINTE ANNE con Lyna CHAMI). Quindi, l’altra persona conferma questa diagnosi errata nel modo più disumano e violento e oltremodo incompetente e oltre, rovinando la persona quando si tratta della sua vita, salute e diritti. Esiste poi una formalità di “giudice delle libertà” che si limita a validare senza alcuna verifica.

Nota: attaccano le loro teorie di sciocchezze e quant'altro sulla persona, inoltre attaccano la "malattia" (sciocchezze e quant'altro)

Abbiamo appena menzionato una contraddizione nelle leggi corrotte di questo sistema, oltre a menzionare la loro crudeltà, barbarie, disumana, criminalità e corruzione.

Alcuni possono fare il male, l'ingiustizia, il crimine, la barbarie e la crudeltà, poiché è "legale", poiché è ancora praticato, poiché è diventato "normale", poiché è nella pratica, poiché la gente lo fa, poiché esiste una dietro di esso c’è un’autorità pseudo-medicinale e pseudo-scientifica (senza senso). È come se un’usanza barbarica avesse preso piede.

È il caso degli psichiatri criminali che praticano il ricovero forzato, abusivo e arbitrario senza consenso, somministrano con la forza

neurolettici dannosi, distruttivi, orribili e torturano. E la società lo consente, anche sotto le spoglie di “medicina” e “scienza”. in questa società pretendono ipocritamente e falsamente di essere “una società di libertà e di diritti”

I criminali non seguono nemmeno le leggi in base alle quali affermano di agire (o le loro stesse leggi). E così la società ipocrita non rispetta nemmeno le proprie leggi.

Nella società ipocrita e bugiarda del 21° secolo che pretende di essere “moderna” e “liberale”, dice di proteggere le persone, i loro diritti e le loro libertà, quando ciò è una menzogna. In generale, le leggi corrotte contengono teoricamente ciò che chiamano "diritti umani", "difendono i diritti e le libertà fondamentali" e fanno credere alle persone che proteggono le persone e fanno credere alle persone che non consentono abusi e atti criminali. In effetti, vediamo molto chiaramente che le leggi corrotte, così come la "giustizia" che le accompagna, consentono questi abusi e questi atti criminali, se non proteggono i criminali e i responsabili di questi atti, se non peggio ancora, è che queste leggi hanno dato istruzioni e direttive a questi criminali per praticare questi crimini.

Questo è in generale.

Abbiamo il caso in cui gli psichiatri non dimettono il paziente dall'ospedale quando i genitori lo richiedono. Tuttavia, le loro stesse leggi prevedono il fatto che quando un genitore si oppone al ricovero psichiatrico obbligatorio, questo non ha luogo, così come il fatto che quando un genitore chiede la dimissione del figlio o di un parente dall'ospedale, questi venga immediatamente dimesso. . Ma i criminali non rispettano nemmeno le proprie leggi secondo le quali affermano di agire. Lì abbiamo casi abusivi e perfino contrari alle loro stesse leggi, tra questi criminali, se non è che questi criminali hanno acquisito una sorta di usi e costumi barbari che sono diventati al di sopra delle loro leggi, nelle loro stesse leggi, se non è ancora peggio, è il fatto che queste leggi corrotte contengono alcune scappatoie che i criminali sanno sfruttare per imporre le loro pratiche, usi e costumi barbari e così portare avanti il loro crimine, ingiustizia, barbarie, crudeltà mentre sono coperti dalla legge corrotta.

Il “giudice delle libertà” è un esempio dell’ipocrisia di questo sistema, di queste istituzioni, di questa società, delle sue leggi e della “giustizia” che ne consegue. Egli, infatti, si limita a convalidare la decisione dei criminali con i quali è complice senza alcuna verifica. Oltre a ciò, questo cosiddetto “giudice delle libertà”, credo che sia

rappresentato o rappresentante dell’ospedale, con i suoi “psichiatri”, “infermieri” e il direttore dell’ospedale.

Il direttore dell'ospedale SAINTE ANNE era CHASSAGNOL

L’istituzione è già basata sull’abuso e sulla corruzione, e le leggi in base alle quali opera sono già corrotte e ingiuste; è quindi più che nelle loro pratiche e normale e non c'è da stupirsi che non rispettino le proprie leggi.

Siamo con i delinquenti che sono coinvolti nell'aggressione, nella violazione, nel confronto, nella violenza, nell'ingiustizia, nella violazione dei diritti, nel fare il male, nell'abuso, nell'oppressione, nel crimine e poi proteggersi con una legge corrotta. Abbiamo la sentenza dell’“infermiera” delinquente, disumana, arrogante, violenta e crudele che ha detto “sarà comunque sì, le leggi ce lo permettono”. In altre parole, voleva dirmi: “Violeremo i tuoi diritti e sì, siamo criminali, corrotti, delinquenti e oppressori. Ma non potete farci nulla poiché esiste una legge che lo consente, ci protegge quando lo facciamo."

I neurolettici che sono sostanze pericolose, dannose, distruttive e sinonimo di tortura e orrore (e queste parole sono più che molto estremamente deboli e inadeguate a descriverle) sono sostanze "legali" in questa legge corrotta, così come in questa società e sistema corrotti

“Gli psichiatri privati, e poiché i neurolettici sono “legali”, vanno oltre e somministrano questi neurolettici a volontà, più a persone che non ne hanno bisogno, più prescrivono con molta leggerezza come se fossero caramelle, peggio ancora, fanno non informano sugli effetti dei neurolettici, anzi , in alcuni casi, non dicono nemmeno il motivo per cui li hanno somministrati, e il peggio del peggio e l’apice del peggio è che arrivano al punto di mentire, manipolare , abusare, esercitare pressioni e/o pressioni psicologiche e tutto questo oltre a disinformare secondo la soggettività e la volontà dello “psichiatra”

Mentre in linea di principio un farmaco dovrebbe essere somministrato solo in caso di necessità e anche di estrema necessità, o se non altro almeno per il bisogno e/o il benessere del paziente; lì non abbiamo altro che "psichiatri" in privato che fanno altro che abusare di ciò che è "legale" e prescriverlo in modo abusivo, già che questi veleni "legali" sono già un male e sono dannosi e distruttivi (ex MARTINEZ) Quando non praticano il ricovero

forzato e l’alimentazione forzata di neurolettici, hanno altri mezzi corrotti, abusivi e ingiusti per imporre il loro veleno

Abbiamo la "legge" corrotta che permette il ricovero psichiatrico forzato delle persone, che è già un reato grave che priva la persona di ogni libertà, volontà e scelta, inoltre il ricovero non ha nulla a che vedere con i bisogni del paziente, né con i suoi interessi né i suoi bisogni e non è per il suo bene o per il suo benessere. Inoltre, questo ricovero, che è già più che criminale e abusivo (va oltre e le parole sono deboli) è deciso dalla volontà, dall'arbitrarietà e dalla soggettività di questi criminali. Inoltre si decide in base a cose che sono più che irrazionali e al di là e senza alcuna base o significato e che sono senza senso. Queste cose, essendo pseudoscientifiche e pseudomedicinali, si attaccano alla persona e le impongono qualcosa che non esiste e che non ha significato né fondamento, che chiamano “malattia”. inoltre se stai negando, è un altro “sintomo”. Poiché i neurolettici sono prodotti “legali”, i criminali li prelevano con la forza da pazienti già ricoverati in ospedale. Peggio ancora, alimentano forzatamente i pazienti con grandi dosi di neurolettici e non sanno cosa farne. Inoltre, questo è tutto ciò che fanno. La maggior parte delle cose che esistono danno solo neurolettici. Di più se c'è il minimo rifiuto e/o resistenza, si mantiene più a lungo e/o si aumenta la dose (essendo la BN già dannosa e distruttiva + ci sono i laboratori farmaceutici che ne beneficiano + c'è l'interesse degli ''psichiatri') ', l'HP e i laboratori farmaceutici che producono questi NL malsani contro l'interesse, la salute e il bene del paziente (= un intero sistema corrotto contro il paziente))

I Paesi Bassi e il ricovero forzato sono già un crimine e un'ingiustizia, ma sono consentiti dalla legge corrotta e penale; i criminali fanno più che abusare e al massimo di ciò che "la legge consente" e che è criminale, ingiusto e crudele

12) Oltre ad abusare e al massimo delle prerogative loro conferite nell'ambito della legalità di NL e HP forzato, essendo già criminali , ingiusti e illegittimi + i criminali non rispettano nemmeno le loro stesse leggi tanto che ci è moltiplicazione e accumulo e somma, in un contesto di malafede e palese intenzione di nuocere, di errori e sbagli malintenzionati, sleali, corrotti, mediocri nel senso peggiore del termine mediocre; disinformano, mentono, manipolano, esercitano pressioni e/o pressioni psicologiche, metodi corrotti, ingiusti, mediocri (nel senso peggiore) (ad esempio l'episodio con CHAMI in cui mente e disinforma i miei

genitori+ CHAMI fa pressione affinché "firmino il HDT quando in realtà non ha ragione di esistere poiché nessuno ha chiesto né voluto questo ricovero+ La violenza, l'arroganza, la barbarie dell'''infermiera'' del CPOA + Il fatto che impongono argomenti e domande che entrano nella loro sciocchezze quando non hanno un posto dove stare+ ignorando e addirittura non volendo sapere perché sono venuto né come né chi mi ha preso e hanno semplicemente fatto "richieste confuse" e poi impongono queste cose dirette da loro e secondo la loro follia, inumana e violenta teorie e che non hanno motivo di esserlo + GALLET che ad un certo punto si rifiuta addirittura di parlare con i genitori del paziente + impedisce ai genitori di visitare senza informare il paziente nei primi giorni + SOPRATTUTTO: Non rispetta la decisione dei genitori di dimettere il paziente + IN PARTICOLARE: La lettera di convocazione dei miei genitori all'udienza del ''giudice delle libertà'' che arriva in ritardo + La seduta è di 12 giorni dopo il ricovero, che è lunga visto che una lettera arriva al massimo in 4 giorni scegliendo la servizio più economico e quindi più lento.

Il cinismo e la negazione di CHAMI + la negazione e la durezza di GALLET+ il cinismo e la negazione di ZARZOUR + importante. Il fatto che interpretino male e/o come vogliono, fino a distorcere ciò che ho detto durante i loro questionari e interviste (queste ultime già gestite malissimo da loro, oltre ad essere sinonimo di violenza e pressione + la persecuzione morale e il controllo utilizzati dal CMP e dall'ospedale dell'epoca + il fatto di abusare di neurolettici sul paziente avendo perso ogni volontà e capacità di azione, capacità di indipendenza, capacità di comprensione o consapevolezza e grado di percezione.

Il CMP impone così l'iniezione di forza (per la quale il vincolo è stato teoricamente revocato) + il CMP, l'ospedale e l'ospedale del giorno hanno imposto i loro discorsi e le loro teorie folli, più che mediocri, che non hanno nulla da vedere né da collocare essere, e così hanno indirettamente minacciato il paziente parlandogli di "ricaduta" (che non ha senso né luogo d'essere ed è un nonsenso e senza fondamento come le loro teorie da cui deriva, oltre al fatto che tutto il male ciò che accade dopo i neurolettici è dovuto ai neurolettici

L'accumulo, la moltiplicazione e la somma di questi fatti significa malafede e un'evidente intenzione di nuocere + aggiungendo a ciò tutti gli effetti dannosi dei neurolettici che sono distruttivi, torturanti e orrori + abusivi, forzati, illegittimi e ingiusti e che non hanno motivo di essere + il cinismo e la malafede che dimostrano + le teorie e la torchenesca e folle pseudoscienza senza fondamento, né coda né capo, su cui si basano + gli elementi citati dimostrano inoltre chiaramente la malafede di questi criminali così come le loro più che l'evidente intenzione di causare danni.

In sintesi, quest'ultimo paragrafo dice di riassumere gli elementi menzionati per dimostrare (il che è ovvio) la malafede e l'intenzione di nuocere oltre il più che evidente tra i criminali = IMPORTANTE

I laboratori farmaceutici sono complici di questi crimini, oltre ad essere attori di questi crimini, e questo soprattutto perché ne sono beneficiari poiché ricevono i profitti dalla vendita di questi orribili veleni + producono questi veleni, li forniscono, fanno non informare sugli effetti di questi veleni. Nelle istruzioni dei veleni che sono neurolettici (TERCIAN e altri simili), dicono solo una piccola parte degli effetti che provocano i neurolettici + tacciono sull'effetto dei neurolettici, + tacciono sui crimini degli ospedali + aderiscono a teorie folli ed infondate, e partecipano ad imporle, tanto che questa pseudoscienza più che mediocre è diventata una fonte del loro commercio e del loro profitto tanto che inventano malattie per vendere “medicinali” + tanto da far ammalare la gente per vendere “medicinali”.

Nota: gli effetti provocati dai neurolettici sono al di là di ogni misura e confronto, è orrore, tortura, distruzione e queste parole sono molto deboli)

Gli ospedali e i neurolettici prendono di mira alcune persone perché "non sono conformi alla società", non assomigliano alla società "o sono diverse", e le etichettano come "malate" e/o le chiamano "malattie" e questo nel quadro della loro teorie insane e più che mediocri e istituzionali, che per quello che è la facciata pseudo-scientifica, quali sono le vere ragioni nascoste, è in realtà per la società e per prendere di mira e distruggere queste persone "non conformi alla società".

Questa società, oltre ad avere leggi, una “giustizia”, e un sistema criminale e corrotto, ha una verità, un background e un

volto reale che è più che brutto e oltre , più che disgustoso e oltre. Questa società, oltre ad essere disfunzionale, è nella sua natura, nella sua sostanza e nel suo vero volto, disumana, jahaliyan*, razzista, brutta, disgustosa, corrotta, al culmine della peggiore mediocrità e oltre, e priva del minimo e i minimi valori umani e persino qualsiasi valore dell'essere vivi, e la benevolenza, l'empatia e l'amore per gli esseri viventi, e il contributo di valore reale in reale valore aggiunto, e il saper vivere con gli esseri umani o anche con gli esseri viventi, e lo scambio , e utilità e comunicazione e connessione, è quindi solo distruzione, orrore, fastidio, barbarie, bruttezza, disgusto, razzismo, rifiuto e distruzione. Tortura e crudeltà verso gli altri per le loro differenze e/o particolarità.

Pertanto, questa società brutta e corrotta non solo non fornisce valore reale e/o valore aggiunto, ma il suo contributo è esclusivamente e puramente negativo e distruttivo. Quando si tratta dei valori umani (anche dei valori degli esseri viventi come animali e piante), lungi dall'avere il minimo minimo, questa società è all'esatto contrario, tanto da approvare il male, l'ingiustizia, l'abuso, il crimine , crudeltà, compiere un atto crudele e criminale e poi dire "la legge ce lo permette", "è legale" o "è normale" o "è nella pratica", prendere di mira l'altro per la sua particolarità e/o la sua differenza, barbarie, cattiveria, ipocrisia, bruttezza, corruzione, mediocrità, violenza verso i più deboli... così, questa società oltre ad aver acquisito un proprio costume barbarico, ha acquisito un proprio sistema di antivalori inversi.

Nota: una tale società non può essere paragonata agli animali o a qualsiasi altro essere vivente. Questi ultimi meritano tutto il rispetto, mentre questa azienda è molto lontana e ben oltre il raggiungimento di questo livello.

Nota: questo sistema con questi ospedali e neurolettici non si rivolge solo a un tipo di persone. Molti tipi di persone con background, caratteri e caratteristiche diversi sono state vittime di abusi psichiatrici. Tecnicamente parlando, questi criminali possono internare una persona nel modo più arbitrario e abusivo possibile. E questo “giudice delle libertà” è solo un burattino nelle loro mani e una semplice formalità. Conferma solo la decisione di questi criminali senza la minima verifica. Oltretutto, le teorie folli su cui si basano non hanno alcun fondamento razionale e sono insensate, tanto da vedere in

qualunque cosa "una malattia" e in chiunque "una malattia" (es: è grasso: "malattia"). , è magro, “malattia”, parla troppo, “malattia”, parla molto: “malattia”, ha tale: “malattia”, qualsiasi cosa: “malattia” » es: hai bevuto il tuo bicchiere di latte a 7:35:31: “malattia”. Quindi, coloro che sono indifferenti perché “non si sentono preoccupati” non dovrebbero essere affatto felici, questo sistema corrotto e insano e malato e folle, può colpire qualsiasi persona E tecnicamente parlando, accade così.

Nota: se c’è un “pazzo” o un “malato”, questi sono i criminali, “gli psichiatri”, “gli infermieri”, i laboratori farmaceutici, il sistema, le leggi corrotte, la “giustizia” corrotta, così come questa società malata e senza il minimo valore umano e reale.

Nota *jahiliya: termine arabo che indica l'epoca preislamica, un'epoca molto oscura e barbara in cui usi e pratiche erano molto barbari e ignoranti; un tempo in cui regnavano l'ignoranza e il culto e l'adorazione pagana

*jahl: termine arabo che significa ignoranza nel senso barbarico e barbarico del termine.

Questo è ciò che chiamiamo il fatto di internare qualcuno del genere senza motivo, il fatto di dare ai neurolettici distruttivi, dannosi, tortuosi e orribili il sistema e le leggi della società che lo consentono, e della società che lo pratica e prende di mira le persone per “essere non conforme alla società”. Possiamo descrivere questi ultimi, questi fatti e questi criminali come jahl, jahiliya, crudeltà, razzismo, barbarie, disumano, corrotto oltre ogni mediocrità e bruttezza e assenza di qualsiasi valore umano o valore reale.

A ciò si aggiunge il ruolo del denaro (laboratori farmaceutici.

A ciò si aggiunge l’ipocrisia proveniente dalla società, dalle leggi corrotte, dalla “giustizia”, dai media, dalla comunità pseudo-medica e pseudo-scientifica, dai “diritti umani”.

A questo si aggiunge il fatto di attaccare gratuitamente e senza motivo

15) I criminali fanno tutto il possibile e utilizzano la minima manovra corrotta e subdola con l'obiettivo di ferire, distruggere e torturare la persona.

Esempio: voler trattenere il paziente il più a lungo possibile per somministrargli neurolettici per un periodo di tempo più lungo.

Esempio: i metodi utilizzati da CHAMI al CPOA o quelli del CMP o quelli di GALLET

In breve, l’intero sistema ospedaliero, psichiatrico e neurolettico è caratterizzato come segue...

Siamo dalla parte degli pseudo-medici che somministrano "medicinali", non per il bene del paziente, ma per altri motivi contrari e contrari al bene del paziente.

Un “dottore” non dovrebbe agire in questo modo e non ha senso, logica, ragione o fondamento.

17) I Paesi Bassi uccidono le persone con diversi metodi; o lentamente, o dalla NMS (sindrome maligna NL), o provocando sesso in queste persone. Quindi, le morti causate da NL sono orribili e atroci.

Rq: NL può causare gravi danni ai reni.

18) La NL può causare danni a insorgenza tardiva, come acatesia tardiva, discinesia tardiva e altri.

19) NL danneggia la persona in modo sproporzionato e le causa alcuni problemi di salute, NL può quindi causare problemi tardivi e problemi a lungo termine.

20) NL provoca torture che durano per un periodo di tempo, e non una semplice tortura istantanea in un momento, e questo oltre a far sentire la persona lentezza nel tempo. Ciò riguarda il breve e il breve-medio termine dei NL (es.: la durata dell'assunzione di una cura, o un'iniezione ritardata, e peggio ancora gli effetti nelle loro fasi massime e/o totali (ph 0 e 1) durano più a lungo della loro durata prevista.

21) Oltre a questa tartaruga che dura in un intervallo di tempo, provoca torture (anche se di entità minore della 1a), dura nel medio, nel medio-lungo termine e anche nel lungo termine. termine (es.: fasi più moderate e meno violente iniziano dopo un tempo considerevole dalla cessazione di NL)

22) Le NL causano danni irreversibili nella quasi totalità dei casi (credo che questo sia lo scopo per cui usano le NL)

23) l'HP è peggio di una prigione (entrare senza motivo e senza aver fatto nulla, i ''medici'' che decidono quando uscire per non sapere quando, e soprattutto la NL con la forza)

24) NL è più che peggio del carcere e oltre (ovviamente)

25)NL distrugge anni di vita di una persona

26)La BN distrugge vite umane.

27) NL è sinonimo di orrore assoluto, incubo reale, tortura, distruzione, oscurità e nichilismo

28) HP maltrattano le persone e violano la loro dignità

29) NL sono sinonimo di lobotomia, disumanizzazione e legumizzazione

30) NL sono sinonimo di barbarie, crudeltà e criminalità

31) NL è sinonimo di cinismo nichilista e indifferenza cinica nichilista, tale che nulla ha alcun valore nella vita, e tale che il male e il bene sono quasi la stessa cosa in questo cinismo nichilista

Rq: si può parlare di cinismo-nichilismo-indifferenza rispetto al modo in cui gli psichiatri maltrattano il paziente + alle caratteristiche di questo sistema e di questa società e della ''giustizia'' e delle loro leggi corrotte e penali + Dallo stato a cui costringono il paziente di essere presente attraverso questa terapia forzata e la BN

Quindi questa atmosfera orribile, da incubo e oscura che ti fa sentire la BN, è l'immagine del sistema e della società corrotti e anche l'immagine di questi "psichiatri" criminali.

32) NL fa provare disagio e disagio fisico alla persona. Ad esempio, la persona può avvertire vertigini e nausea

33) I NL causano dolore nel corpo. Esempio: una volta ho sentito terribili dolori al petto che mi impedivano di dormire.

34) Interrompere, bloccare i piaceri e le sensazioni di una persona è un atto al di là di ogni crudeltà e tortura estrema

35) Tagliare, bloccare le emozioni, le sensazioni di una persona è un atto che va oltre ogni crudeltà e tortura estrema

36) Tagliare, bloccare ormoni come la dopamina, la serotonina, l'adrenalina, la norepinefrina, la melatonina da una persona è un atto al di là di ogni crudeltà e tortura estrema

37) Interrompere o bloccare il sonno di una persona è un atto che va oltre ogni crudeltà e tortura estrema

38) Il vuoto violento in cui i NL portano una persona attraverso il blocco della dopamina e delle sensazioni, è un vuoto orribile e da incubo al di là di ogni crudeltà e tortura estrema

39) Il fatto di modificare il cervello di una persona, il suo corpo, la sua personalità, le sue idee, le sue emozioni, le sue particolarità; e questo con mezzi chemio-corporei, è un atto di violenza, un atto di crudeltà (e oltre), è un atto malsano, è un atto di violazione, è un atto di distruzione, è un atto di repressione.

40) La distruzione, la distruzione e lo sconvolgimento del sistema dopaminergico e del sistema neuroormonale di una persona è un atto al di là di ogni barbarie, crudeltà, crimine, orrore

41) Il danno al sistema dopaminergico e neuro-ormonale causa un disagio fisico orribile che va oltre ogni disagio (ad esempio impazienza, disagio)

42) Infatti i piaceri e le sensazioni presi di mira e bloccati dalla NL hanno anche un ruolo fisiologico e corporeo. Esempio: la libido ha legami con la fisiologia e ha anche un carattere fisiologico. Esempio: la dopamina fornisce grande benessere all'organismo e la sua assenza è sinonimo di tortura e disagio più che orribile e distruttivo e oltre. Esempio 3: La dopamina è legata al vigore e alla buona salute del corpo e la sua assenza provoca uno stato di sonnolenza e stordimento e un'andatura rallentata. Esempio 4: La risata è collegata al viso e al muscolo facciale pt-t. E la NL sconvolge i meccanismi fisiologici legati alla risata. Esempio 5: pensare a volte può stancare la testa. Quindi ha bisogno di un corpo sano, di un cervello sano e di dopamina. Con la NL non si riesce nemmeno a pensare o a concentrarsi e, quando danneggiati, pensare o concentrarsi è molto, estremamente faticoso per il cranio, il corpo e il cervello, può causare formicolio al cranio, può impedire il sonno o renderlo difficile, può anche causare sensazioni di nausea. e vertigini e febbre (come se consumasse più di quanto il cervello possa)

Quindi, oltre alla distruzione sui piaceri, sulle emozioni, sulle sensazioni, sulle particolarità; (che è già al di là di ogni crudeltà, tortura, barbarie e atrocità) 1, NL provoca distruzione biologica, chimica, corporea, fisica, fisiologica e nervosa; che è una

tortura oltre ogni orrore, e un'atrocità, orrore, crudeltà e barbarie 2.

43) Oltre ai danni a livello dopaminergico, danni a livello fisiologico e corporeo, la NL provoca danni a livello mentale. Così, l'orribile vuoto provocato dalla BN, il tempo che scorre più lentamente come nella tortura (lo è già) costituiscono elementi di questa distruzione e tortura mentale legate alla tortura e distruzione dopaminergica e fisiologica.

I piaceri e il benessere, infatti, hanno un ruolo necessario per l'equilibrio e la stabilità mentale della persona, così come le emozioni. Questo è ovvio e credo che i criminali neghino.

44) Possiamo dire che il sistema dopaminergico, così come i piaceri e il benessere e le emozioni a quest'ultimo legate, sono come una sorta di cuscino o letto per il sistema nervoso, per il corpo e la persona a livello fisiologico e corporeo che a livello mentale, affettivo ed emozionale.

Quindi i criminali che danno NL che hanno il ruolo di bloccare la dopamina, distruggono l'equilibrio della persona a livello corporeo e fisico e a livello mentale. Questa è una prova che credo venga cinicamente negata dai criminali. E questo si aggiunge alla tortura, alla distruzione, all'orrore, al vuoto oscuro e da incubo causato dalla BN.

-